الإهداء

اهدي ثمرة هذه الرسالة إلى والدي العزيزين أطال الله في عمريهما وأعانني على رد الجميل إليهم, إلى زوجتي الحبيبة شوق التي تحملت معـي أيـام الدراسـة فكانت خير معين, إلى شقيقي الوحيد نضال وزوجته سناء وأولاده قيس وليث.

رائد زكي العمارين

الشكر والتقدير

بعد أن من الله علي بانجاز هذا العمل العلمي المتواضع فأنني أجد لزاما علي أن أتقدم بعظيم الشكر والتقدير إلى أستاذي الفاضل ومشرفي الدكتور عباطة التوايهه عميد شؤون الطلبة رئيس لجنة المناقشة, الذي كان لتوجيهاتـه الخيـرة ونـصحه وصبره الطويل الأثر الكبير في إخراج هذه الرسالة والشكر كل الشكر إلى أعضاء لجنة المناقشة الأستاذ الدكتور ذياب البداينة نائب رئيس جامعـة الطفيلـة التقنيـة, والدكتور حسين العثمان والدكتور هاشم الطويل عميد كلية الآداب في جامعة الحسين بن طلال والذين زاودني فخرا بقبول مناقشة هذه الرسالة.

رائد زكي العمارين

فهرس المحتويات

قائمة الجداول

قائمة الاشكال

قائمة الملاحق

الملخص

الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية وعلاقتها بالخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة

رائد زكي العمارين

جامعة مؤتة، 2007

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية وعلاقتها بالخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة ، وتكونت عينة من (441) طالبا وطالبة من جامعة مؤتة, أجريت بطريقة العينة العشوائية البسيطة، وتوصلت الدراسة إلى بعض نتائج كان من أهمها:

1. درجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة جاءت بمتوسط حسابي بلغ (2.61)، و الخوف أن يصبح ضحية لإحدى جرائم العنف جاءت بمتوسط حسابي (3030), وبلغ المتوسط الحسابي لاحتمالية ان يكون ضحية جرائم العنف (3.66), وخطورة أن يكون ضحية لإحدى جرائم العنف داخل الحرم الجامعي جاءت بمتوسط حسابي بلغ (3.91).
2. هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين خصائص الأسرة ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة.
3. هناك علاقة ذات دلاله إحصائية بين الخصائص الديموغرافية للوالدين ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة.
4. هناك علاقة ذات دلاله إحصائية بين الخصائص الشخصية للطالب ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة

وتوصي الدراسة بضرورة رسم سياسات أمنية لتحديد الفئات الاجتماعية المستهدفة من الخوف من الجريمة. من خلال إنشاء برامج للتقليل من مخاطر الخوف من الجريمة، وتعزيز الأمن للفئات الأكثر خوفاً من الجريمة.

Abstract

The Personal, ,Economical, and Social Characteristics of Mu'tah University Students and their Relationship to Fear of Crime

Raed Zaki Al-Amarin

Mu’tah University, 2007

This study aimed to identify the personal economical and social characteristics of Mu’tah university students, and the relationship to fear of crime. The study sample was randomly selected for 441 students. This study found that:

1. Fear of crime level and the level of the degree of fear of crime for students, and the degree of becoming a victim for one of crimes inside the campus were middle; while, the probability to become a victim for one of the crimes in the campus and the riskiness to become a victim in the campus were high.
2. There is a significant relationship between family characteristics and the degree of fear of crime.
3. There is a significant statistical relationship between parental demographic characteristics and the level of fear of crime.
4. There is a significant statistical relationship between students’ personal characteristics and the level of fear of crime.

This study recommend for the importance of planning a safety policy in order to identify the targeted social groups of fear of crime, through creating programs to reduce the risk factors of crime as well as factors which leads to fear of crime.

الفصل الأول
خلفية الدراسة ومشكلتها

1.1. خلفية الدراسة

تعد الجامعة مكاناً للمعرفة، فهي مؤسسة اجتماعية وثقافية وسياسية وتربوية وإنسانية تسعى لخدمة الأفراد والجماعات والمؤسسات والتنظيمات، على اختلافها. ولكي تقوم بهذه الخدمة وبهذا الدور يفترض أنها لا تستقبل المعرفة وحسب، بل تنتجها وتستثمرها وتنشرها وتعممها لتكون أساس التغير في المجتمعات الحاضرة. فقد أخذت الجامعة امتياز المعرفة من خلال البرامج التدريسية والأبحاث العلمية التي يقوم بها الطلبة وأعضاء هيئة التدريس (خصاونه، 2003).

إن البيئة الجامعية تتشكل من عناصر رئيسية لها تأثير في شخصية الطالب بدءا من المنهج الجامعي والمدرسين والإدارة الجامعية العليا والمساندة والتفاعل بين الطلبة، وذلك عن طريق الاشتراك في الأنشطة الجامعية المتنوعة وما يجب على الجامعة من أن توفر البنية الأساسية لتفعيل النشاطات الطلابية مثل المطاعم والنوادي والمنتزهات والصالات الرياضية والمختبرات وقاعات الصف، وصولا إلى المجتمع، و بالتالي فان البيئة الجامعية عبارة عن مجتمع مصغر يتفاعل فيه الأعضاء ويؤثرون في بعضهم اجتماعياً وثقافياً، ولتحقيق هذا التوافق الدراسي للطالب يجب ان تكون البيئة الجامعية التي متلائمة لتحقيق احتياجات الطالب وتوقعاتة، وفي المقابل فأن عدم انسجام الطالب في البيءة الجامعية سيؤدي الى عدم التوافق الشخصي والاجتماعي مثل الاحباط والخوف والانطواء وتشويش التفكير والعنف وفقدان الثقة. (الطراونه واخرون، 2005)

إن المجتمع الجامعي والذي هو عبارة عن تنظيم أكاديمي متخصص يضم شريحة عمرية من الشباب تتراوح مابين (18-26 عاماً) يتعايشون داخل الحرم الجامعي مستفيدون من مرافقة، فهم يتفاعلون مع بعضهم ومع أساتذتهم ومع أنظمة وتعليمات الجامعة هذا على المستوى الداخلي وفي المقابل هنالك تفاعل يتم خارج الحرم الجامعي مثل إشراكهم بالتيارات السياسية والاجتماعية، فهذه الحالة تسمى

بالصراع الدوري (Role conflict) في علم الاجتماع والتي غالبا ما تقع الجامعات في المدن المتحضرة وهذا التحضر يولد السلوك المنحرف بسبب توقعات متصارعة وضغوطا متنوعة فبالتالي يصبح الفرد متردداً في اتخاذ قراراته هذا فضلاً عن أن المدن الحضرية يكون فيها الفرد منتمي إلى عدة تنظيمات اجتماعية وسياسية ومهنية مما يجعل مسؤولياته وعضوياته متشابكة ومتداخلة، فيولد عنده تناقضا في دوره الاجتماعي فيكون من السهولة الوقوع في هاوية الجريمة (العمر 2006).

ويعد الخوف من الجريمة مشكلة اجتماعية برزت في عقد الستينيات من القرن الماضي في الولايات المتحدة الأمريكية، حيث اعتبر المشرعين أن الجريمة والخوف من الجريمة أصبحا مشكلة عامة (McConnell, 1997)، ومنذ عقد السبعينات عندما أصبحت المعلومات عن الخوف من الجريمة متوفرة خلال المسح الاجتماعي العام ومسح الجريمة الوطنية، برز الخوف من الجريمة كمشكلة بحث هامة، ومنذ ذلك التاريخ اقترحت دراسات متعددة أن خوف الناس من الجريمة لا يعد متناسبا مع احتمالية تعرضهم للاعتداء، فعلى سبيل المثال أظهرت الدراسات أن النساء أكثر خوفا من أن يكن ضحايا للجريمة من الرجال، وعلى الرغم من ذلك فان هناك احتمال اكبر لان يصبح الرجال ضحايا (Ferraro,1996).

2.1. مشكلة الدراسة.

وصلت ظاهرة العنف الطلابي في الجامعات إلى أعلى السلطات، فقد نوه جلاله الملك عبدالله الثاني إلى هذه الظاهرة واعتبرها خط احمر ليس من السهل التهاون فيه باعتباره يشكل خطرا على أجيالنا ومستقبلنا.

فقد أدى انتشار الجريمة في المجتمعات إلى فرض تحديات على صانعي ومنفذي القرار. وكنتيجة للتغيرات الاجتماعية التي شهدها المجتمع الأردني فقد ازداد الخوف من الجريمة، الآمر الذي أدى إلى اعتبارها (أي الجريمة) مشكلة اجتماعية تهدد الأمن العام للجميع، وبالتالي فلا بد من تحديد مسبباتها والتعرف على الفئات المتضررة منها لكي تتم معالجتها (البداينة، 2000)

يعاني المجتمع الجامعي- شأنه شأن مكونات المجتمع الأخرى-من تزايد أعداد وأنواع العنف الطلابي، الأمر الذي أدى إلى تخوف بعض الطلبة من أن يصبحوا من ضحايا للجرائم (victims crime) التي تتزايد في محيطهم الذي يعيشون فيه.

لذا جاءت هذه الدراسة لفحص الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية لطلبة الجامعة وعلاقتها بالخوف من الجريمة.

3.1. أهمية الدراسة.

تكتشف هذه الدراسة أهميتها من أهمية الموضوع الذي تتناوله والمتمثل في علاقة الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية بخوف الطلبة من الجريمة فضلا عن مايلي:-

1. تسهم إلى حد كبير في التعرف على نسبة الخوف من الجريمة بين طلبة احد المؤسسات العلمية الهامة في المملكة
2. تساعد الجهات المعنية في الجامعة في تحديد أسباب الخوف من الجريمة لوضع السياسات التي قد تساعد في الحد من ذلك.
3. إمكانية تعميم نتائج الدراسة على بقية الجامعات الحكومية في المملكة.

4.1. أهداف الدراسة.

تهدف هذه الدراسة إلـى التعـرف علـى علاقـة الخـصائص الشخـصية والاقتصادية والاجتماعية بالخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة فـضلا عـن الأهداف التالية:

1. بيان أهم الأسباب التي تثير الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة.
2. تحديد أهم مناطق الجامعة التي تثير الخوف لدى الطلاب.
3. تحديد نوع وطبيعة العلاقة بين خصائص الطالب بمختلفها والخوف من الجريمة.
4. الخروج ببعض النتائج والتوصيات التي قد تفيد الجهات المعنية بموضوع الخوف من الجريمة.

5.1. خلاصة الفصل الأول.

تم في هذا الفصل إيضاح خلفية الدراسة ومشكلتها المتمثلة في الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية وعلاقتها بالخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة. وقد تم توضيح أهمية دراسة هذه المشكلة وتحديد أهداف الدراسة المتمثلة في الكشف عن الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة.

الفصل الثاني
الإطار النظري والدراسات السابقة

1.2 الإطار النظري

إن مخاوف الناس من الجريمة زادت و زاد معها الإحساس بعدم الآمان خوفاً من الوقوع ضحية جريمة ما، حيث من المتوقـع لأي شـخص الوقـوع بجريمة في أي لحظة، ومن هذا المنطلق انشغل العلماء والمفكـرين فـي علـم الاجتماع والقانون بالبحث عن أسباب الجريمة للتوصل إلى حلها والقضاء عليها فمنهم من درس شخصية المجرم وغير المجرم سعيا منهم للكشف عن مجموعة من النظريات الاجتماعية التي تفسر وتوظف حالة الإنسان علـى انـه مـصدر للأجرام، ولما كان وقوع الفرد ضحية جريمة ما فهي ضريبة تفرضـها الحيـاة على الإنسان والتي يسعى الناس من الخلاص منها أو الحد من وطأتها. (بهنـام، 1991)

فالخوف هو حالة من التوحش تتبلور حول خطر محدد يمكن التحقق من وجوده في عالم الواقع بحيث يمكن تقدير أهميتة ومواجهته بشكل واقعي (سلامة، 1987)

يعد الخوف من الجريمة أمراً مقلقاً نظرا لآثاره المحددة لجودة حيـاة الأفـراد والمجتمع بشكل عام (Joseph, 1997). وبالتالي من الضروري إجراء بحث حول العوامل الاجتماعية والنفسية التي تسبب الخوف من الجريمـة بـين الأفـراد فـي المجتمعات وذلك لتطوير استراتيجيات للتعامل مع هذه الآثار، ويجب أن يكون الفرد قادرا على قياس الخوف من الجريمة عن طريق فحص الارتباط بين هذا الخـوف والمتغيرات التي قد تسهم به، إلا أن هذا أمر صعب خاصة فـي غيـاب تعريـف واضح وغير مبهم. وبالفعل من الصعب إيجاد تعريف غير مـبهم للخـوف مـن الجريمة لأنه ظاهرة متعددة الجوانب (Farrall et al, 2000)

وعلى الرغم من ذلك فانه مهما كان تعريف الخوف من الجريمة المستخدم من قبل الباحثين فانه يختلف عن المفهوم النفسي العـادي للخـوف، لأنـه لا يـصف

الاستجابة الوظيفية بخطر خارجي محدد. فقد يجد الباحثون أن القلق وبالتحديد حالة القلق أكثر مصطلح ملائم للاستعمال في هذا السياق، إن حالة القلق هي عبارة عـن حالة عاطفية والتي توجد في لحظة ما وفي مستوى معين من الشدة، والذي ليس من الضروري أن يكون متعلقا مع الخطر الموضوعي المـرتبط بالمنبـه (Warr & Ellison, 2000).

ويعتبر الخوف من الجريمة من أفضل الأمثلة للاستعمال لدى تدريس منهجيـة البحث الاجتماعي لأنه يعرض عددا من قصص الحذر المتعلقة باستعمال الدراسـة في العلوم الاجتماعية، إذ أنة يوضح أهمية كلمات الـسؤال كيـف يمكـن للبنـود العارضة يمكن أن تنتج بيانات مشوشة وكيف يمكن للبيانـات النوعيـة أن تعمـل كمعدل مصحح أو مهم، ولعدة سنوات برزت الشكوك حول صـلاحية وموثوقيـة المقاييس المستخدمة للخوف من الجريمة، فبينما كتبت الدراسات التجريبية مقـاييس الخوف من الجريمة وقد تم انتقاد جميع مختاف الأسئلة، فقد حظيت بعض الأسـئلة على اهتمام كبير من قبل الباحثين كأسلة إدراك السلام مثل: هل تشعر بالأمان فـي السير وحيدا في الليل؟ وفي محاولة الرد على هذه الشكوك أصبحت بعض المقاييس الأخرى معيارا ولتحديد مقاييس الخوف من الجريمة لابد من وضع تعريف للخوف من الجريمة للمساعدة في اتخاذ قرارات بشأن نصوص الأسئلة وهكذا فأن الخـوف من الجريمة يتكون من حالات القلق وإدراكات الخطـر والموضـوعية وتقييمـات وتفسيرات البيئة المادية والاجتماعية التي تشكل المعنى الاجتماعي للخطر وإمكانية الإحساس، وعليه يمكن تعريف الخوف من الجريمة بأنه مجموعة تجريبية متميـزة إلا أنها بناءات تمزج العاطفة، وإدراك الخطر وقابلية التعـرض للهجـوم وإدراك البيئة وعلى ضوء هذا التعريف كما جاء في دراسـة (Janathan, 2004) فـأن الخوف من الجريمة يتكون من التالية:

1- تكرار القلق من أن يصبح الفرد ضحية لجريمة ما.
2- تقديرات احتمالية الفرد السقوط كضحية لجريمة محلية.
3- ادراكات السيطرة على إمكانية أن يصبح الفرد ضحية لكل جريمة محلية.
4- ادراكات خطورة نتائج كل جريمة.

5- المعتقدات حول وقوع كل جريمة محلية.

6- ادراكات تماسك المجتمع بما في ذلك الضبط الاجتماعي والثقة.

وقد عرف (العموش، 2003) الخوف من الجريمة " الإحساس بالخطر والقلق وإدراك المهددات الأمنية والمجتمعية التي تحيط بالأفراد والجماعات والمتمثلة فـي مدى احتمالية أن يكون الفرد ضحية لإحدى الجرائم إضافة إلى خبـرات الـضحايا والتي لا يمكن قياسها على المستوى الرسمي والموضوعي".

إن الخوف من الجريمة يمكن أن يتأثر به الناس في اى مجتمـع أو مجموعـة اقتصادية اجتماعية وبالتالي تمييزه عن الجريمة الفعلية والتي تتركز علـى منـاطق معينة وضحايا معينة، والخوف من الجريمة هي قضية مهمة للبحث لان لها تأثيرات على العوامل النفسية مثل الشعور بالإرهاق، فقدان الثقة، عدم الاقتناع بالحياة. كذلك له تأثيرات اجتماعية عديدة كالانفصال والتجمد، وهناك عدة محـاولات لتخفيـف الخوف أو تقليله فبعض الناس يتعاطون الأدوية، وبعض الآخـر يحـاولون تعـديل سلوكياتهم الاجتماعية في العيش بمستويات أعلى أو عن طريق الانعـزال عـن اى نشاطات اجتماعية، وبالتالي فهو يزعزع معايير الأمان وينقص المعايير الشعبية مما يؤثر على الاستثمارات المالية (Blake & Morley, 2004)

ويرى كـلا مـن وار واليـسون (Warr & Ellison, 2000) أن الخـوف الشخصي والخوف بالنسبة للآخرين يجب قياسهما كمتغيرين، ولقد وجدت أبحـاث الخوف من الجريمة والتي ركزت على الأسباب الاجتماعية والبيئية بـان الأفـراد الذين يعيشون في المدينة والذين يعيشون في المناطق المجاورة والتي تتميز بوجود مخالفات اجتماعية أكثر احتمالا للخوف من غيرهم.

ونتيجة لذلك ركزت غالبية الدراسات على الخوف من الجريمة على المتغيرات الديموغرافية كتوقعات لخوفهم من أن يصبحوا ضحايا، ودراسات أخرى ركـزت على اثر وسائل الإعلام على الخوف، فقد حدد كل من هيث وجيلبرت (Heath & Gilbert, 1996) أن لوسائل الإعلام بعض الأثر على خوف الناس من الجريمـة، يتأثر بمجموعة من العوامل تشمل الإحـساس، وعـشوائية الجريمـة وخـصائص المشاهد. إضافة لذلك فان علاقة الخوف من الجريمة بالنشاطات الروتينية والبيئـة

مجالات بحث مهم، حيث تعتبر نظريات النشاطات الروتينية الفكرة بـان الجريمـة تعتمد على الغرض الذي يقدمه نشاط الناس اليومي.

ويرى كل من لويس وسالم (Lewis and Salem, 1986) أن الخوف مـن الجريمة لاقى اهتماما منذ أكثر من ربع قرن وأصبح موضوع دراسة منفصل مـع زيادة الاهتمام بآثار الجريمة على الضحايا، فالخوف من الجريمة يقيد أعمال الناس ويحصرهم في منازلهم وبذلك يعمل على إخفاق تماسك المجتمع والقـدرة ويـدمر الضوابط الاجتماعية غير الرسمية المحلية. ويقول صوفيا وآخرون (Sofia, et al, 2004) أن هناك مفاهيم متميزة برزت وطورت مقياس وفهم الخوف من الجريمة وردود الفعل العاطفية للخوف، والتقييمات الوقتية للمخاطر، والاهتمـام بالجريمـة وأصبحت الاستجابات السلوكية للجريمة بناءات مميزة.

ويقول وار (Warr, 1990) أن الخوف من الجريمة في موقف محدد يعتمـد على ثلاثة أبعاد هي الظلام، الوحدة، وعدم معرفة المناطق المحيطة، وقـد اختبـر أهمية هذه الأبعاد الموقفية من خلال استخدامه حلقة نقاش قدمها للمبحوثين ولـدى سؤال المبحوثين عن تخيل الموقف في الليل وفي النهار وعندما يكونوا وحيدين وفي منطقة غير معروفة قدموا خوفهم في ذلك الموقف بعدد 8.73 من 10 نقاط، وعندما طلب منهم التخيل من أنهم خارج المنزل وخلال النهار ومع شـخص آخـر وفـي منطقة معروفة انخفض المعدل إلى (25%) نقطة من (10) نقاط.

وأشارت جريدة الايكونومست بتاريخ 2003/7/19 أن هنـاك تزايـد فـي الخوف من الجريمة فحسب دراسة الجريمة البريطانية يعتقد (38%) من الناس أن الجريمة ازدادت بشكل كبير في السنتين الأخيرتين بنسبة (25%) عن عـام 2001 وأشارت الدراسة إلى أن الخوف من الجريمة موضوع خطيرا عند الإحساس به إذ انه يمنع الناس من الحياة الإنتاجية واستكمال الأنشطة الحياتية كما انه يصعب على رجال الشرطة عمل أي شئ بشأنه، فتخصص موارد الشرطة للناس الخائفين يعني أخذهم بعيدا عن الناس الذين بالفعل يحتمل أن يكونوا ضحايا، ومن أفضل الحلـول للتخفيف من الخوف من الجريمة هو ليس منع الجريمة نفسها ولكن إقناع الناس بان الأشياء السيئة لن تحدث لهم.

والخوف من الجريمةِ قضية تسود العديد مِن الأفراد الذين ينتابهم القلق والخـوف السريع حول الجريمةِ واحتمال أَن يكونوا من ضحايا الجرائم ويرد الناس خـوفهم من الجريمة بطرق مختلفة، فبعض الناسِ يحـاولون تَفـادي الجريمـةِ وآخـرون يحاولون حِماية أنفسهم، كذلك يحاول ضحايا الجريمة تجنب الجريمة لكي لا يكونوا ضحية مرة أخرى و يعتمد الخوف من الجريمة على العديد مِن العوامل التـي لَهـا تأثير على مستويات الخوفِ مثل الجنسِ، العمر، التجارب الماضية مـع الجريمـةِ والانتماء العرقي كل هذه العوامل تؤثر علـي مـستوى الخـوف مـن الجريمـة (JHSA, 1999)

وتعد ظاهرة الخوف من الجريمة أكثر شيوعا بين النساء، فهي أكثر عرضة من الرجل للوقوع ضحية للجريمة وذلك بحكم تكوينها الطبيعي مثل الجرائم العائلية والاغتصاب والخطف وهتك العرض والتعرض لهـا فـي الطرقـات والتحـرش الجنسي، وتعد هذه الظاهرة منتشرة بين المسنين بسبب ما يمر به المسن من ظروف صحية ونفسية واجتماعية تجعله يتخوف من الجريمة وبالتـالي عرضـة للوقـوع ضحية لجرائم الاعتداء عليه.(الفقي، 2003)

وقد بينت الدراسات المتعلقة بالخوف من الجريمة مفارقة مشهورة، فمن الفـروق أن الرجال هم الذين يرتكبون الجرائم أكثر من النساء سواء تعلـق ذلـك بالقتـل، الإهانة، الاغتصاب، السرقة أو التزوير. وعليه فان الجريمة هي نشاط ذكوري، إلا انه ليس من الفروق تماما أن الرجال " باستثناء العنف الجنـسي " أكثـر احتماليـة لوقوعهم كضحايا لجرائم العنف من النساء. وعلى الرغم من أن النساء اقل احتمالية للتعرض لجرائم العنف، إلا أن هناك العديد من الدراسات التي أظهرت أن النـساء أكثر خوفا من أن يكن ضحايا للجريمة من الرجال. (Hale, 1996)

ويعتقد الكثير من علماء النفس أن المخاوف مكتسبة وان ما يتصل من حـالات القلق يشكل جزءا كبيرا من الدوافع البشرية، ويرون أيضا أن ما يمنع أو يقف حائلا ما بين الفرد والحياة السعيدة يعود في كثير من الأحيان إلى المخاوف التي تعتريه، ويوصف الخوف بأنه انفعال يتضمن حالة من حالات التوتر التي تدفع بالخائف إلى الهرب حتى يزول التوتر والانفعال، كما يعرف بأنه انفعال يشعر به الإنـسان فـي

بعض المواقف الخطرة أو التي تنذر بالخطر والتي يصعب مواجهتها ويسلك فيهـا سلوكا يبعده عادة عن مصدر الضرر (الحديني، 2001).

وتشير النتائج المتعلقة بالخوف من الجريمة بان هناك أسباب كثيرة للخـوف حيث تتراوح هذه الأسباب بين الصفات الشخصية للفرد إلى الأسـباب الاجتماعيـة والبيئية، وقد ركز معظم الباحثين في الخوف من الجريمة على الصفات الشخـصية المرتبطة بمستويات عالية من الخوف وقد استخدمت غالبية الدراسات الاسـتبيانات التي تسال المبحوث أسئلة حول خوفه الشخصي من جرائم معينة والجـرائم علـى الأملاك (Nicole, 2003).

ويقول مادريز (Madriz, 1997) أن هناك عدد مـن العوامـل المرتبطـة بالخوف من الجريمة مثل حالة السكن - كالعيش وحيدا أو مع آخـرين - ومـدى مشاهدة التلفزيون وادراكات الناس لقابلية تعرضهم للخطر.

وتلعب وسائل الإعلام دور مهم في الخوف من الجريمة فمن المحتمل ممارسـة الجريمة بشكل غير مباشر من خلال الاتصال مع الأفراد الذين كانوا ضحايا جرائم أو بشكل مباشر من خلال وسائل الإعلام، فالخوف من الجريمة يتأثر بجميع هـذه الممارسات (Walklate, 1998).

وقد بينت الدراسات أن التفاعل بين هذه الأنواع من الممارسات والعـلاقـه بينهما وبين الخوف من الجريمة علاقة معقدة وغير مفهومه، وبالرغم من حالة عدم التأكد هذه فان دور وسائل الإعلام وعلى الأخص التلفزيون قد جذب اهتماما معينـا (Barclay, 1997).

ويرى سميث (Smith, 1990) أن الخوف من الجريمة يتكون من خـلال إدراك الأفراد لخطورة وجدية التهديد والخطورة الفعلية للجريمة، وهـذه مرتبطـة بالرضاء عن الحياة. هذا وقد غير الأفراد الخائفون مـن الجريمـة مـن عـاداتهم وسلوكياتهم بسبب هذا الخوف (موثق في البداينة، 2000).

فالجريمة هي كل فعل يحرمه الشرع أو ينتهك القيم والمعايير الاجتماعية السائدة ويتسبب عنه ضرر للمجتمع أو لأحد أفراده يجرمه القانون ويعاقب عليه. (الغول، 2003).

إن الخوف من الجريمة هو الشئ الذي يؤثر على الناس في جميـع مـسارات حياتهم ولذا فهو يختلف عن الجريمة الفعلية التي تتركز في مناطق معينة كالجرائم، التي يقترفها عدد صغير من المجرمين يمكن أن تؤدي إلى نتـائج غيـر متوقعـه فإضاءة مكان مظلم يقلل من الخوف ولكن في الوقت نفسه قـد يـساعد المجـرمين لمراقبة أهدافهم بشكل أفضل مما يؤدي إلى زيادة الجرائم.

والخوف من الجريمة هو احد المواضيع المهمة جدا، فكثير مـن النـاس فـي المجتمعات الحاضرة وخاصة ضحايا الجريمة يعبرون عن قلقهم من خـوفهم مـن الجريمة، ومستوي هذا الخوف الشخصي يعتمد علي عدة عوامل كثيرة، منها نـوع الجنس والعمر، و تجارب الأشخاص السابقة مع الجريمة، وبالتالي تعددت وجهـات النظر بشان الخوف من الجريمة حيث يظهر الخوف من الجريمة على انه مـشكلة نفسية أو وراثية، والبعض الأخر قال أنة نتاجـا للظـروف الاجتماعيـة، وتحقيقـا لأهداف الدراسة وتوضيحا للنتائج الدراسة فقد تم اللجوء إلى النظريات الاجتماعيـة التي تتوافق مع موضوع الدراسة.

2.2 النماذج والنظريات المفسرة للخوف من الجريمة

يمكن أن نميز مجالا معينا بشكل واسع ووضعه في مصفوفة الخـوف مـن الجريمة. ويمكن تصنيف خوف الناس من الجريمة من خلال ثلاثة نماذج رئيـسية (HOFCT, 2005)

1.2.2 نموذج الضبط الاجتماعي (Social Control Model)

يقترح هذا النموذج بان الضبط الاجتماعي أو نقصه يمكن أن يشكل مـصدرا للخوف لدى مقارنته بمشاكل أخرى، كالخطر الموضوعي للـضحية والاهتمامـات المتعلقة بالخمول المدرك من قبل المتنفذين وزيادة الفوضى. فقد تـؤدي الفوضـى وعدم التمدن إلى تهديدات فعلية والتي تعزز الخوف من الجريمة.

2.2.2 نموذج الانكشاف (Vulnerability Model)

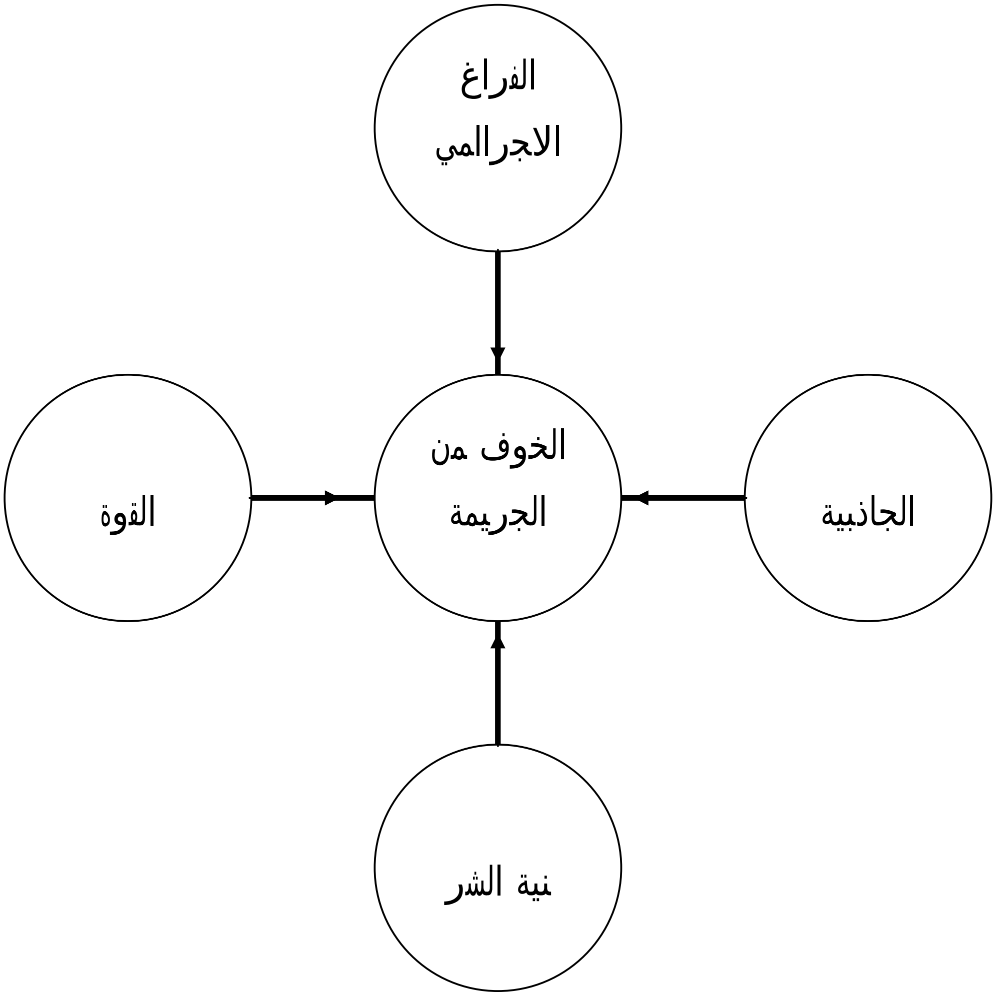
يقترح هذا النموذج أن الخصائص الشخصية تسهم في خوف الناس، فيـدرك بعض الناس أن أنفسهم مرضيين جسديا، والتالي فهم غير قادرين على مقاومـة اى اعتداء على أنفسهم أو أملاكهم، ويرى البعض الآخر أنهم اجتماعيا عرضة للاعتداء وأنهم غير قادرين على المقاومة.

3.2.2 نموذج الوقوع كضحية (Victimization)

يفسر هذا النموذج أن المستويات العالية للجريمة بأنها تؤدي إلى عدد كبيـر من الضحايا، والذي ينعكس بدوره إلى أن يكون لدى الناس مـستوى عـالي مـن الخوف تحسبا لان يكون الضحية.

4.2.2 النماذج النفسية والديموغرافية

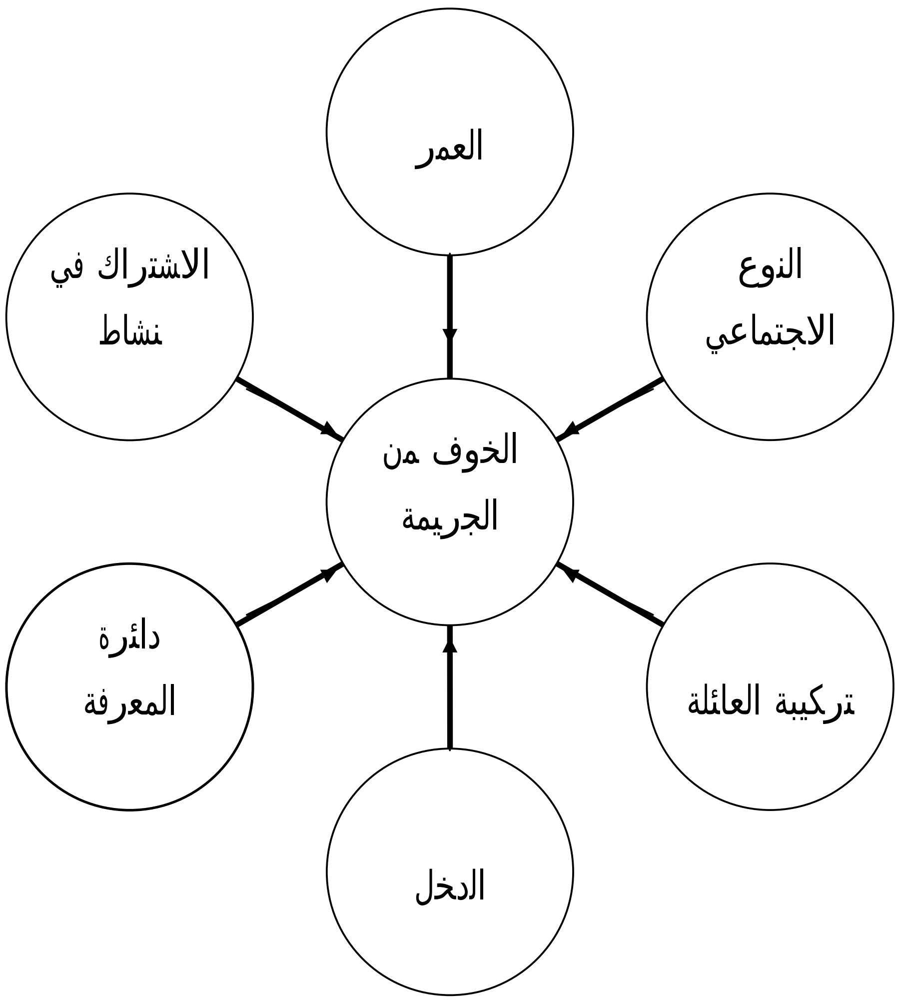
أشار ادري (Adri, et al, 2001) إلى أن النموذج النفسي يتكون بالإضـافة إلى الخوف من الجريمة إلى أربعة عوامل نفسية، وتقترح العوامل الأربعة الخلفيـة النفسية المحتملة للخوف من الجريمة وبشكل واضح يظهر عامل الخوف تأثيرا على العوامل الأخرى، إضافة لذلك هناك بعض العوامل الوسيطة التي قد تلعب دوراً في زيادة الخوف من الجريمة، والشكل رقم (1) يبين هذه العوامل.



شكل رقم (1)
النموذج النفسي

يشير عامل الجاذبية إلى المدى الذي يرى الناس أنفسهم أو ممتلكـاتهم هـدفا جذابا للنشاط الإجرامي ويشتمل على خصائص الفرد وممتلكاته، أما عامل نية الشر فيتعلق إلى الدور الخاطئ في الظاهرة، ويمثل المدى الذي يتصف شخص مـا فيـه بالنوايا الإجرامية للأفراد الآخرين أو جماعة معينة، أما عامل القوة فيشير إلى درجة التأكد الذاتي والخوف المسيطر التي يمتلكها شخص ما بالنسبة للتهديد المحتمـل أو الاهانة من قبل شخص آخر. وتشكل القوة الجانب السيء من العملة، إذ أنها تهـتم بالخصائص التي تعود إلى المجرمين المحتملين، مثل قوتهم، الموارد، والقدرة العامة لتنفيذ نواياهم الإجرامية.

أما المجال الإجرامي فهو العامل الرابع والأخير، حيث أن الأول يشير إلـى الضحية المحتملة ويشير الثاني إلى عامل الشر المحتمل، ويشير الثالث إلـى كـلا الطرفين، أما العامل الأخير فيشير إلى الوضع الذي تحدث فيه الجريمة، أما النموذج الديموغرافي فقد تم اشتقاقه من المتغيرات التالية: النـوع الاجتمـاعي، المـستوى التعليمي، الدخل، حجم دائرة الفرد في معرفة الجوار، تركيبه العائلة والمشاركة في نشاط غير محلي، والشكل رقم (2) يوضح النموذج:



شكل رقم (2)
النموذج الديموغرافي

وقد تم اختيار النوع الاجتماعي والعمر لعلاقتهما الواضحة بالخوف من الجريمة، أما المتغيرات الأخرى فقد تم اختيارها على أساس الافتراض التكاملي الذي قـد يبـين علاقة ايجابية مشابهة أما حالة المتغيرين الآخرين (حجم دائرة معرفة الفـرد فـي الجوار، وتركيبة الأسرة) تحتاج إلى توضيح أكثر، وعلـى الـرغم مـن إمكانيـة استخدامها كمؤشرات لمتغيرات نفسية اجتماعية أو منطقية اجتماعية.

5.2.2 نظرية النشاط الروتيني Routine Activity Theory

تفسر هذه النظرية أن الجريمة عبارة عن جزءاً مهماً من الحيـاة الروتينيـة اليومية للإفراد بسبب التفاعلات الاجتماعية وعند حدوث أي تغير في هذه التفاعلات فان معدلات الجرائم ستزداد، وركزت هذه النظرية على ثلاثة عناصر لحدوث الفعل الإجرامي:

1. توفر الإرادة الجرمية Motivated Offender
2. وجود ضحية مناسبة Suitable Victim
3. غيـاب الحراسـة القـادرة أو المناسـبة Absence of Capable guardian

إن أنماط الحياة اليومية تفصل الفرد عن بيئتهم واسـرتة وممتلكـاتهم وهـذا يعطي المجرم صاحب الإرادة الجرمية توفر الفرصة المناسبة والبيوت والممتلكـات غير المحروسة ممـا يـؤدي إلـى ارتكـاب الجريمـة.(Felson, Marcus & (Lawrence, 1980

6.2.2 نظرية فيري للعوامل الاجتماعية

إن العوامل والظروف التي تسبب الجريمة تكـون موجـودة عنـدما تحـدث الجريمة و تختفي عندما لا توجد جريمة والسلوك الإجرامي ناتج عن طريق التجريد المنطقي للعمليات الميكانيكية التي تخص الغني والفقير، وادخـل فيـري العوامـل الاجتماعية بالإضافة إلى الأسباب الفردية لتي تحدث عنها لومبروزو وان العوامـل

الاجتماعية هي سببا في الإجرام وقد قسم فيري العوامل التي تؤدي إلـى الـسلوك الإجرامي:

1- العوامل المادية أو الطبيعية وهذه تشمل الموقع الجغرافي، والأحوال الجوية وخصوبة الأرض وفصول السنة
2- العوامل الانثريولوجية أو الفردية وهي تشمل الـصفات الجـسمية والعمـر والجنس والعوامل النفسية واستعداد الشخص العضوي.
3- العوامل الاجتماعية: وتـشمل الـسياسة والاقتـصاد والإنتـاج الزراعـي والصناعي والنظام العام والأمن العام وكثافة الـسكان وظـروف الهجـرة والعرف والعادات والدين والتعليم والبيت والتقاليـد الاجتماعيـة والمـسكن والمركز الاجتماعي.(عريم، 1973: 80)

7.2.2 نظرية المجازفة الطبقية The Theory of Catagoric risk

الجريمة بوصفها خطرا من مخاطر الحياة، يحتمل وقوعها من جانب شـخص الفاعل، أو من جانب شخص الضحية، وهذا يعني أن كل فرد من أفـراد المجتمـع يحتمل أن يكون ضحية لجريمة معينة ترتكب ضد شخصه أو ماله، في يـوم مـن الأيام،وفي ظروف معينة، وفي مكان معين كما انه من المحتمل أن يسهم كل فـرد من انفراد المجتمع في يوم ما وتحت ظروف معينة وفي مكان معين، فـي فعـل أو امتناع عن فعل، يعاقب عليه القانون بعقوبة معينة، ولذلك فالجريمة سلوك عـدواني محتمل الوقوع. قد يسلكه فرد من الأفراد وقد يكون ضـحيته فـردا مـن الأفـراد (الدوري، 1984)

3.2 الدراسات السابقة:

أولاً: الدراسات العربية:

أجرى (الوريكات، 1998) دراسة حول اتجاهات الطلبة الجامعيين نحو الجريمة أن اخطر الجرائم هي الجرائم الأخلاقية، ثم جرائم العنف والمخدرات والسرقة وجاءت جرائم التزوير والشيكات بدون رصيد في أخر الترتيب، أي أنها لم تحظى

باهتمام كبير، واظهر جنس المبحوث فروقا تكرارية ذات دلالة معنوية مع غالبية الجرائم التي افترضها الباحث وذلك بحسب درجات خطورتها، إذ تتجه الإناث إلى تصنيفها بدرجات خطورة أعلى مما يعتقد به الذكور، واظهر الدخل الشهري لآسر العينة فروقا ذات دلاله معنوية في تصنيف درجات خطورة لكل من: قيادة السيارات بدون حيازة رخصة سوق، والقيادة بأكثر من السرعة المقررة، والإيذاء عمدا، وقضايا السرقة والتهريب وتزوير الأوراق الرسمية، وأشارت الدراسة إلى وجود فروق معنوية في تصنيف بعض الجرائم المقترحة بحسب خطورتها، وذلك تبعا للمستوى التعليمي لوالد المبحوث، فقد اظهر مستوى تعليم الأب فروقا معنوية في تصنيف درجات خطورة كل من: قبول مبلغ زائد من صاحب محل، وقيادة سيارة بدون علم صاحبها والدهس خطا، والقيادة بأكثر من السرعة المقررة واظهر المستوى التعليمي لوالد المبحوث فروقا معنوية في تصنيفها لدرجة خطورة بعض الجرائم كحمل سكين أو سلاح ناري، والقيادة بسرعة أكثر من المقرر، والدهس الخطأ، والقيام بمكالمات هاتفية مزعجة، وقضايا السرعة، وخلصت الدراسة إلى بيان معرفة الفرق بين ضحايا الجريمة وغير ضحايا الجريمة فيما يتعلق بخطورتها والخوف منها.

أجرى (البداينة، 2000) دراسة هدفت إلى التعرف على أثر المتغيرات الديموغرافية (العمر، والجنس، والتعليم، والعمل) وخبرة الضحايا، وإدراك مخاطر الجريمة في الخوف من الجريمة. كما هدفت إلى بيان مدى حجم ذلك الخوف من الجريمة، وتحديد الفئات الاجتماعية الأكثر خوفاً من مستخدمي المواصلات العامة. وقد أجريت الدراسة على (1674) فرداً من مستخدمي المواصلات العامة موزعين على (11) محافظة، منهم (986) ذكراً و (676) أنثى، وتكونت الدراسة من عدة مقاييس لقياس الخوف من الجريمة منها مقياس مسح الجريمة الوطني (NCS) ومقياس الخوف من الجريمة، ومقياس إدراك مخاطر الجريمة والمطور من قبل لاجرينج وفيريرو(LaGrange & Ferraro, 1989)، ومقياس خبرة الضحايا والمستخدم من قبل ارنولد (Arnold, 1991).

أظهرت نتائج الدراسة وجود أثر ذي دلالة إحصائية للمتغيرات الشخصية والمخاطرة وخبرة الضحايا في الخوف من الجريمة. كما تبين أن المشاركين يدركون مخاطر الجريمة خشية أن يكونوا ضحايا جرائم الاعتداء على الممتلكات، أو جرائم الاعتداء على الأشخاص، كما توصلت الدراسة إلى أن الإناث وصغار السن وسكان المدينة من أكثر الفئات خوفا، وممن يخشون أن يكونوا ضحايا للجريمة، كما توصلت الدراسة إلى وجود أثر ذي دلالة إحصائية لمتغيرات الدراسة في الخوف من الجريمة.

وأجرى (العموش، 2003) دراسة على الخوف من الجريمة في مجتمع الإمارات وتركزت الدراسة في خبرات الضحايا وخطورة الجريمة وذلك من خلال التعرف على الخصائص الديمغرافية والاجتماعية والاقتصادية لأفراد العينة والجرائم والتي سبق وتعرض لها أفراد العينة وأقاربهم ضحايا الجريمة، والخوف من السير ليلا وعلاقة النوع بهذا الخوف والعوامل التي تقلل خطورة الجريمة. وأظهرت نتائج الدراسة اتجاهات أفراد العينة نحو الخوف من الجريمة حسب كل متغيرات النوع، والعمر، والحالة الاجتماعية والمستوى التعليمي والجنسية. وأشارت الدراسة إلى أن 44.3% من أفراد العينة يخافون من السير ليلا في منطقة بعيدة عن سكنهم. وقد كشف اختبار (t) عن الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات عند مستوى دلاله (0.001) حيث بلغت قيمة (t) 16.1 وتبين أن اتجاهات الإناث نحو الخوف من الجريمة واحتمالية التعرض لها كضحية أكثر من الذكور. وقد كشف اختبار (f) عن الدلالة الإحصائية للفروق بين المتوسطات عند مستوى دلاله (0.001) حيث بلغت قيمة (f) 29.1 وتبين أن اتجاهات ذوي الأعمار الشابة أكثر خوفا من الجريمة. وأظهرت الدراسة أن الجرائم الأكثر خطورة هي التعرض للنصب والاحتيال (1.93)، والإزعاج (1.89)، وسرقة المنزل (1.84)، والسرقة ليلا (1.77).

وتوصلت الدراسة إلى نتيجة تتصل بضرورة وضع البرامج الوقائية والعلاجية للفئات المعرضة لخطورة الجريمة وضحايا الجريمة.

أجرت (الشقور، 2005) دراسة هدفت إلى التعرف على أشكال الإساءة التي تعرض لها طلبة الجامعة أثناء طفولتهم، سواء أكانت إساءة جسدية أو إساءة نفسية أو جنسية أو إهمال أو غير ذلك، وتكونت عينة الدراسة من طلبة جامعة مؤتة بلغ حجمها (441) مفردةً، أجريت بطريقة العينة العشوائية البسيطة.

وقد توصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج كان من أبرزها أن أكثر أشكال الإساءة التي تعرضوا لها الطلبة أثناء طفولتهم هي الإساءة الجسدية وان هنالك علاقة ذات دلالة إحصائية بين خصائص الأسرة والخصائص الديموغرافية للوالدين، والخصائص الشخصية للطالب وأشكال الإساءة التي تعرض لها طلبة الجامعة أثناء طفولتهم.

أجرت (الصرايرة، 2006) دراسة هدفت إلى التعرف على واقع العنف لدى طلبة جامعة مؤتة والأردنية واليرموك، وتكونت عينة الدراسة من (1500) طالبا وطالبة موزعين بالتساوي على طلبة كل من الجامعات الثلاثة، تم استخدام مقياس ارتكاب ومشاهدة العنف والتعرض له في الجامعة، تكون من خمس درجات لحدوث السلوك، مدى التعرض للإصابات، ومقياس مكان وقوع سلوك العنف، الاستجابة للعنف، مقياس التعرض للعنف في الصغر، وتبين أن أشكال العنف الممارس داخل الحرم الجامعي التحرش، ثم العنف الجسدي، ثم العنف النفسي، والتعدي على الممتلكات. كما تبين أن الذكور أكثر ارتكابا لجميع أشكال العنف من الإناث، وتبين أن الذكور أكثر تعرضا للعنف الجسدي والنفسي من الإناث، وان الإناث أكثر تعرضا للتحرش من الذكور، كما تبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين كل من المتغيرات التالية: النوع الاجتماعي، العوامل الاجتماعية: (شيوع الخلافات ومشاهدة العنف والتعرض له داخل الأسرة. والعوامل الاقتصادية (دخل الأسرة)، والمستوى الدراسي، وكل شكل من أشكال العنف الجسدي، التحرش الجنسي، العنف النفسي، التعدي على الممتلكات.

ثانيا: الدراسات الاجنبية

وكشفت دراسة سكوجان وماكس فيليد (Skogan & Maxfield, 1981) دراسة إن الفروق في الخوف من الجريمة الخاصة بالعرق ترجع إلى أن السود يعيشون في مناطق ترتفع فيها معدلات الجريمة، وبالتالي فإنهم معرضون للجريمة أكثر من البيض (موثق في البداينة،2000)

وفي دراسة لـ **(**McConnell, 1997) التي هـدفت إلـى التعـرف علـى خصائص الطلاب الذين عبروا عن خوفهم من الجريمة والأماكن والنشاطات فـي الحرم الجامعي الذي يولد الخوف وقد اشتملت المتغيرات المستقلة على الخصائص المتمثلة بالعرق، والعمر، والجنس، والسنة الدراسية، والاشتراك في نشاطات الحرم الجامعي والتصنيف الأكاديمي وحجم مدينة السكن، وقد اشـتمل المتغيـر التـابع " الخوف من الجريمة " على سبعة عشر مقياسا للخوف من الجريمة بين الطلاب، وقد توصلت الدراسة إلى ما يلي:

1. عبرت غالبية العينة عن مستويات هامشية للخوف بالنسبة لكونهم وحيدون فـي الحرم الجامعي خلال اليوم.
2. اظهر أكثر الطلبة مستويات عالية من الخوف بخصوص كونهم وحيـدين فـي الحرم الجامعي خلال الليل.
3. اظهر 20% من العينة بأنهم كانوا خائفين من السير وحيدين في بعض منـاطق الحرم الجامعي خلال اليوم.
4. اظهر 66% من المستجوبين بأنهم كانوا خائفين من السير وحيدين فـي بعـض مناطق الحرم الجامعي في الليل.
5. كان للجنس علاقة إحصائية لجميع مقاييس الخوف من الجريمة.

وفي دراسة أجرتها وزارة العدل فـي الولايـات المتحـدة (1998) اسـتنتجت الدراسة انه لا يوجد دليل معنوي في أن إضاءة الشوارع تؤثر على مستوى الخوف من الجريمة ووجدت الدراسة أن زيادة الإضاءة يقلل الخوف من الجريمة. موثق في (Bakich, 2004)

وفي دراسة لـ (Del Carmen et al, 2000) والتي أجريت علـى (186) طالبا قبل حدوث جريمة العنف و(374) طالبا بعد حدوث الجريمة حيث أظهـرت النتائج ما يلي:

1. أشار (94%) من المبحوثين أنهم يغلقون سياراتهم لمنع الجريمة.
2. (15.5%) كانوا خائفين من أن يصبحوا ضحية لجريمة العنف أثناء وجـودهم وحيدون في الحرم الجامعي خلال النهار بينما كان (68.1%) خـائفين مـن أن يكونوا ضحايا جريمة العنف أثناء الليل.
3. (71.3%) أفادوا بأنهم يعتقدون أن مباني الحرم الجامعي خالية من الجريمة.
4. (26.6%) من الطلاب أفادوا بأن خوفهم يؤثر على قرارات جدول فصلهم.
5. (31.7%) من المبحوثين أفادوا بأنهم خائفين من التعرض الجنسي فـي الحـرم الجامعي بينهم 41.2% خائفون من جريمة العنف بعد التعرض الجنسي.
6. (55%) من الإناث متخوفات من العنف بينما (14%) من الرجال متخوفين من العنف.

وفي دراسة لـ سولان (Sloan, et al, 2000) أن العديـد مـن خـصائص جريمة الحرم الجامعي تسيطر على الجريمة في الحرم الجـامعي وجميعهـا لهـل مضامين بالنسبة لتنظيم الحرم الجامعي، وتشتمل هذه الخصائص على ما يلي:

1. يرتكب الطلاب أعمال عنف ضد طلاب آخرين.
2. تحدث جرائم الممتلكات أكثر من الجرائم الشخصية.
3. تعد المشروبات الكحولية عامل مهم في جريمة الحرم الجامعي
4. للحرم الجامعي نقاط ساخنة للجريمة وكـذلك أوقـات سـاخنة للنـشاط الإجرامي.

أجرى ادري (Adri, et al, 2001) دراسة على الخوف من الجريمـة فـي البيئات السكنية من وجهة النظر النفسية الاجتماعية من خلال إنشاء نموذج يتعلـق بالشعور بعدم الأمان، والجريمة المحتملة، والوضع الذي يمكن فيه حدوث الجريمة وقد تم توزيع استبانه على (440) مقيما في أربعة مناطق حضرية مجاورة، وقد تم

مقارنة النموذج مع بديل ديموغرافي اجتماعي يشتمل على المتغيرات التالية، النوع الاجتماعي، العمر، المستوى التعليمي. وقد توصلت الدراسة الى تفوق النموذج.

وأجرى جامس وماتوي (James & Mattew, 2002) دراسة هـدفت إلـى الكشف عن تعقيدات ظاهرة الخوف من الجريمة ابتداء من فهم الخـوف كظـاهرة متعددة الأبعاد إلى إدراك أهمية اختلاف الحوادث السابقة شاملة تحليل المـستويات السابقة لمناطق الجوار والأفراد من خلال فحص آثار مجموعة التنبؤات المهمة على البعد العام للخوف وقياسيين اللذان يحدثان إدراك خطر الوقوع كضحية الإجرامـي. وقد ركزت الدراسة بالتوجه الأكثر وضوحا نحو تشتيت أهمية دمـج الـسكان مـع جوارهم والروابط الاجتماعية مع الجوار مقارنة للمستوى الديموغرافي الاجتمـاعي للفرد، وإدراك خصائص الجوار التي برزت بشكل واضح في الدراسات السابقة وقد توصلت الدراسة إلى المتغيرات العاطفية والاستثمارية والاندماج الاجتماعي والتـي لم تظهر آثارا جوهريا على مقياس الدراسة.

دراسة شيدر (Scheider, et al, 2003) هدفت للتعرف على العلاقـة بـين ادراكات المواطن لرقابة المجتمع والخوف من الجريمة بمـا فـي ذلـك العوامـل الأخرى مثل الرضا وسلوكيات منع الجريمة من قبل المـواطنين وقـد توصـلت الدراسة إلى أن ادراكات مراقبة المجتمع لها أثار ايجابية على الرضا عن الـشرطة وسلوكيات منع الجريمة. كما وجدت الدراسة ان في نصف المدن المبحوثة كانـت الإجراءات الأمنية التي تمنع الجريمة لها علاقة ايجابية مع الخوف من الجريمة.

أجرى ايسجوليز (Eschholz, 2003) دراسة هدفت إلى كشف العلاقة بـين مراقبة التلفزيون والخوف من الجريمة، وقد أجريت الدراسة على مختلف عينـات من المشاهدين وست أنواع برامج، إضافة وقد تم اختيار عينة عشوائية على الهاتف عددها (1490) راشد من مقاطعة ليون في فلوردا. وقد توصلت الدراسة إلـى أن محتوى البرامج النتائج وخصائص المشاهد تؤثر علـى العلاقـة بـين التلفزيـون والخوف من الجريمة.

أجرى كارفلو ولويس (Carvalho and Lewis, 2003) دراسة هدفت إلى التعرف على ردود فعل المجتمع على الجريمة والفوضى بين سكان وسط المدينـة،

وقد استخدمت الدراسة أسلوب المقابلات المعمقة والملاحظات الميدانية علـى (69) متضررا من سكان المناطق الحضرية تم اختيارهم عشوائيا بين عينة الذين يتلقـون مساعدات من ولاية شيكاغو، وقد توصلت الدراسة بان غياب الخوف في المنـاطق غير المتحضرة ومناطق العنف ليس الرد السائد على الجريمة المحليـة والفوضـى وان الخوف ليس ناتج من الجر يمه والفوضى، وتتطلب مشاكل الجوار الحذر والتي لا تؤثر على الخوف أو نشل المستجوبين.

دراسة اسيرنو (Acierno, et al, 2004) هدفت إلى التعرف على العوامـل التي تتوقع الخوف من الجريمة لدى الكبار سنا وقد أجريت الدراسة علـى (106) مفردة إحصائية وقيمت العلاقة بين المتغيرات الديموغرافيـة والعنـف الشخـصي والخوف من الجريمة وقد توصلت الدراسة إلى أن كون الأنثـى قوقازيـة لـديها أعراض اكتئاب ومنعزلة اجتماعيا وهي توقع عام للخوف من الجريمة، كما لاحظت الدراسة مجموعة من التنبؤات للخوف من الجريمة ضد الأفراد وضد الممتلكات.

أجرى فان (Van, 2004) دراسة هدفت إلى التعرف على العلاقة بين قـصة التلفزيون والخوف من الجريمة وقد أجريت الدراسة على (909) مفحوصا، وقـد توصلت الدراسة إلى أن هناك علاقة بين مشاهدة الجريمة على التلفزيون وزيـادة الخوف من الجريمة وان الذين يشاهدون التلفزيون بشكل كبير يزداد خـوفهم مـن الجريمة وان الذين يخافون من الجريمة يخافوا من ترك المدن.

أجرى ويتزر (Weitzer, et al, 2004) دراسة هدفت إلى التعرف على دور وسائل الإعلام في تشكيل مخاوف الجريمة بالارتبـاط مـع كـل مـن العوامـل الديموغرافية وظروف الجريمة الحالية وقد توصلت الدراسة إلـى وجـود أربعـة ادراكات نظرية حول العلاقة بين وسائل الإعلام والخوف من الجريمة.

دراسة ريد (Reid, 2004) هدفت هذه الدراسة إلى الكشف عن التفاعل بـين النوع الاجتماعي (الجنس) والخطر المدرك للوقوع كضحية على مستويات الخوف من الجريمة، وقد توصلت الدراسة إلى وجود فروق في كل من الخوف من الجريمة وإدراك الخطر عند اكتشافه بتلك الطريقة كما تبين ان خوف الرجال يفوق بالفعـل

خوف النساء على مستويات عالية من الخطر المدرك لتلك الجرائم التي يحتمـل ان يكون الرجال ضحيتها.

اجرى سانجهون (Sunghoon & Willard, 2005) دراسة هدفت إلى تحديد العوامل التي تتداخل بين ادراكات مراقبة المجتمع وتخفيض الخوف من الجريمـة بين المواطنين، والتي يمكن أن تعطي فهما أفضل للعلاقة بـين المتغيـرين، وقـد استخدمت الدراسة المعلومات الشخصية فقط والتي تحتوي على المعلومـات عـن الخصائص الديموغرافية للمبحوثين والجريمة الشخصية وخبرات الوقوع كـضحايا وادراكات جريمة المناطق المجاورة والخبرة والقناعة بالبوليس المحلي، وقد كشفت النتائج انه بينما لا تؤثر متغيرات قابلية التعرض على العلاقة بين مراقبة المجتمـع والخوف من الجريمة، وإدراك الأعمال الفضة وعدم الرضا عن نوعية الحياة فـي المنطقة التي تتدخل بين مراقبة المجتمع والخوف من الجريمة كما أفادت أن الخوف من الجريمة يمكن تخفيضه من خلال تطبيق مراقبة المجتمع.

وفي دراسة أجراها كلاً مـن (Whitley & Prince, 2005) هـدفت إلـى التعرف على العلاقة بين الخوف من الجريمة والصحة العقلية وتقييم دور التداخلات في المساعدة للتغلب على الأثر السلبي الناتج من هـذا الخـوف، وقـد اسـتخدمت الدراسة المقابلات والملاحظة في جمع المعلومات وقد تم تحليل البيانات بواسـطة مقارنة الخوف من الجريمة بين مجموعات ثانوية موزعة حسب الجـنس والعمـر وحالة الصحة العقلية، وقد وجدت الدراسة أن الخوف له اثر سـلبي علـى بعـض المجموعات الفرعية ويلاحظه بشكل واضح بين الأمهات ذوات الدخل المـنخفض وكذلك بالمريضات عقليا.

وأجرى دي دوندر (De Donder et al, 2005) دراسة هدفت إلى تحليـل محددات الخوف من الجريمة بين كبار السن في بلجيكا وقـد اسـتخدمت الدراسـة البيانات الناتجة عن مقابلات مع (4747) رجل و امرأة تتراوح أعمارهم مـابين 60-103 سنوات، وقد تم تحليل عشرة عوامل رئيسية وقد توصلت الدراسة إلى أن المتغيرات الديموغرافية والجنس والدخل لها علاقة بالخوف من الجريمـة فالنـساء يشعرن بأقل أمانا من الرجال، كما وجدت المتغيرات منطقة الجـوار تلعـب دورا

مهما في الشعور بالخوف من الجريمة، فالكبار في السن الذين يشعرون بأنهم يعيشون في منطقة مكيفة لهم أكثر أمانا من غيرهم، كما وجدت الدراسة ان مشاهدة التلفاز لها علاقة بزيادة الخوف من الجريمة بينما تعمل قراءة الجريدة اليومية في تخفيض الخوف.

أجرى كارين (Karen, 2005) دراسة عن الخوف من الجريمة والضحايا الإجرامية على أساس اختلاف الجنس وركزت الدراسة عموما على الضحايا الإجرامية ووجد آن النِساءِ يبدين مستويات أعظم مِن الخوفِ الجريمة مِن الرجال.

وفي دراسة أجراها ديتلف وبارام (Detlef & Bram, 2005) حول الفرق في الخوف من الجريمة بين الرجال والنساء، وجد أن النساء أكثر خوفا من الجريمة من الرجال على الرغم من أنهن اقل تعرض لها من الرجال، كما وجد أن الخوف من الجريمة بين النساء لا يمثل خطورة عالية حقيقية من الوقوع كضحية، ولا يرتبط بخطورة الاغتصاب وليس ظاهرة معزولة.

أجرى فاليري (Valerie, 2005) دراسة حول الخوف من الجريمة من الوقوع كضحية على 3300 امرأة في جنوب إفريقيا تهدف لإبداع إستراتيجية منع الجريمة في المنطقة المبحوثة، وقد وجدت الدراسة أن متغيرات الخوف من الجريمة تم قياسها من حيث الاحتمالية المدركة للوقوع كضحية وان الاهتمام بالسلامة الشخصية كان لها تأثير سلبي كبير على الرضا عن الحياة أكثر بكثير من الوقوع كضحية بالفعل، كما وجدت الدراسة أن الجرائم الفردية ضد الأشخاص كان لها تثير سلبي كبير على الرضا عن الحياة أكثر بكثير من الوقوع كضحية بالفعل، كما وجدت الدراسة أن الجرائم الفردية ضد الأشخاص لها تأثير سلبي على الرفاه والشعور بالسلامة الشخصية أكثر من الجرائم على الملكية والمنازل. فالأفراد الذين يدركون بأنهم عرضة للخطر لان يكونوا ضحية ما يدركون أيضا خطورة اكبر لمشاكل أخرى.

أجرى كاثيرن (Catherine, et al, 2005) دراسة هدفت إلى البحث في بعض الطرق التي يؤثر فيها الخوف من الجريمة على فرص التفاعل الاجتماعي بين السكان في مناطق موصومة، وقد وجدت الدراسة بان الجوار الموصومين بسمعة

سيئة ينزعون إلى أن يكون لديهم عددا من المشاكل الاجتماعية بما في ذلك نسبة عالية من الجريمة ولهذا الارتباط بالجريمة أثرا على التفاعل الاجتماعي في هذه المناطق. وبشكل خاص يجعل الخوف من الجريمة الناس اقل ميلا من وضع نماذج تفاعل اجتماعي تساعدهم لبناء الثقة من خلال الاتصال مع زملائهم السكان.

وأجرى ريجارد (Richard, 2005) دراسة هدفت للتعرف على اتجاهات أعضاء الأبرشية في شرطة (West Mercia) بانجلترا، نحو الخوف من الجريمة والمراقبة، وذلك لدورهم الرئيسي داخل المجتمع الجديد المستند على استراتيجيات مراقبة الشرطة، وتهدف الدراسة أيضا إلى البحث فيما إذا كان أعضاء الأبرشية ينظرون إلى الجريمة كعامل مهدد، ودرجة اعتبارهم لتأثير وجهات النظر هذه بالعوامل الثقافية والاجتماعية، كما هدفت الدراسة إلى معرفة علاقة أعضاء الأبرشية مع الشرطة. وقد توصلت الدراسة إلى أن الكثير من أعضاء الأبرشية لا يرون الجريمة كمشكلة في مناطقهم، وبدلا من ذلك هناك اهتمامات أوسع حول المشاكل الاجتماعية مثل توفر المساكن، وخدمات النقل والخدمات الأخرى، كما كشفت الدراسة الرضا عن شرطة الريف أعضاء الأبرشية أن على الشرطة تغطية مناطق واسعة بمصادر محدودة، وقد كشفت الدراسة أن الاهتمام بالجريمة اقل مما تنشره وسائل الإعلام وان الرضا عن مراقبة الشرطة وحفظ النظام عالي نسبيا، كما أشارت الدراسة الاهتمامات المتعددة بالجريمة التي تعكس ادراكات واسعة عن التغير في المناطق الريفية أكثر من التهديد الإجرامي.

وفي دراسة لـ سموليج (Smolej et al, 2006) هدفت إلى الكشف عن العلاقة بين أخبار الجريمة والخوف من العنف. كما هدفت بشكل رئيسي إلى اختبار فيما إذا كان التعرض لأخبار الجريمة له علاقة بسلوك العنف والخوف من الجريمة وبقاء بقية العوامل الأخرى الثابتة، وقد وجدت الدراسة أن قراءة الصفحات الأولى من الجرائد ترتبط مع كل من تجنب سلوك العنف ومستويات عالية من القلق حول الخوف من الوقوع كضحية عنف، كما وجدت الدراسة بان الناس الذين يعرضون أنفسهم لمصادر عديدة من أخبار الجريمة هم أكثر احتمالا للخوف من العنف.

أجرى رينافير (Renaver, 2007) دراسة هدفت إلى تناول فيما إذا كان تقدم ادراكات المقيمين في منطقة تحكمها العلاقات الاجتماعية أو الـشرطة ونـشاطات الحكومة في مناطقهم تفسيرا واضحا لعواطفهم للخوف من الجريمة، وقـد أجريـت الدراسة على عينة قوامها (505) مقيمين في مناطق متنوعة وذلك لاختبار العلاقـة بين الضبط الاجتماعي الرسمي وخوف الفرد من الجريمة وقد أشارت النتائج غالى أن كلا من الضبط الاجتماعي وعلـى الأخـص التماسـك الاجتمـاعي والـضبط الاجتماعي الرسمي والخوف من مواجهة الشرطة وفعالية الشرطة تفـسر جميعهـا بتقليل الخوف من الجريمة.

وفي دراسة لـ (Otis, 2007) هدفت إلى التعرف على العلاقة بين الخـوف من الجريمة وادراكات الخطر، وقد أجريت الدراسة على عينة مكونة مـن (272) من السحاقيات واللوطيين، وقد وجدت الدراسة مستويات عالية من الخطر المـدرك والخوف من الوقوع كضحية بين الإناث والأشخاص في المنـاطق التـي تتـصف بالفوضى والأشخاص الذين لديهم خبرة سابقة الوقوع كـضحايا جـرائم، وكانـت المخاطر الشخصية والملكية المدركة متشابهة لدى الذكور والإناث.

4.2 ملخص الدراسات السابقة

تناولت الدراسات السابقة موضوع الخوف من الجريمة من جوانب متعددة حيث تركزت في التعرف على العوامل التي تساعد في تقليل الخوف من الجريمة واثر وسائل الإعلام في زيادة الخوف من الجريمة من خلال الأفلام والأخبار التي تنقلها هذه الوسائل عن إخبار العنف، كما تناولت أيضاً مهددات الخوف من الجريمة وعلاقة المتغيرات الديموغرافية بالخوف من الجريمة فضلا عن منطقة السكن، وركزت غالبية الدراسات على اثر النوع الاجتماعي على درجة مستوى الخوف من الجريمة، إضافة إلى اثر الخطر المدرك وخبرة الضحايا في درجة الخوف من الجريمة، ولقد أجريت غالبية الدراسات باستثناء دراستي (البدانية، 2000). و(العموش، 2003) في بيئات أجنبية وهذا ما يجعل هذه الدراسة تتميز عن غيرها إذ أنها تستهدف البحث في الخوف من الجريمة في المجتمع الأردني ممثلا بالبيئة

الجامعية، مما يساعد في تعميم النتائج التي يتم التوصل إليها على مختلف الجامعات الأردنية، فضلا عن هذه الدراسة تجمع في متغيراتها الديموغرافية والاقتصادية والاجتماعية مجتمعة وتأثيرها على مستوى الخوف من الجريمة.

6.2 تساؤلات الدراسة

س1: ماهي أشكال درجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة ؟

س2: ماهي درجة الخوف التي يصبح بها الطالب ضحية لإحدى جرائم العنف داخل الحرم الجامعي ؟

س3: ماهي درجة احتمالية أن يكون الطالب ضحية لإحدى جـرائم العنـف داخـل الحرم الجامعي ؟

س4: ماهي درجة خطورة أن يكون الطالب ضحية لإحدى جرائم العنف داخل الحرم الجامعي ؟

س5: هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين خصائص الأسرة ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة ؟

س6: هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الخصائص الديموغرافيـة للوالـدين ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة ؟

س7: هل هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين الخصائص الشخصية للطالب ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة ؟

7.2 خلاصة الفصل الثاني

تناول هذا الفصل الإطار النظري والدراسات السابقة وتم إيضاح الخلفية النظرية للدراسة حيث تم استعراض احدث وابرز النماذج النظرية الاجتماعية ذات العلاقة، التي فسرت الخوف من الجريمة والنظريات المرتبطة بالخوف من الجريمة والجريمة بشكل عام، وكذلك إيضاح مصطلحات الدراسة، وإيضاح أسباب الخوف من الجريمة، وكذلك تناول الدراسات السابقة وأسئلة الدراسة.

الفصل الثالث
التصميم والمنهجية

تناول هذا الفصل وصفاً لمنهجية الدراسة، من حيث وصف خصائص عينـة الدراسة وإجراءاتها، وأداة الدراسة، وأسلوب معالجة البيانات، وفيما يلـي وصـفاً لمفردات التصميم والمنهجية:

3. 1 منهجية الدراسة

تعتمد المنهجية المتبعة في هذه الدراسة على المسح الاجتماعي الذي يهدف إلى معرفة الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعيـة وعلاقتهـا بـالخوف مـن الجريمة لطلبة جامعة مؤتة وقد تضمن مـسحا مكتبيـاً بـالرجوع إلـى المراجـع والمصادر الجاهزة لبناء الإطار النظري للدراسة، والاسـتطلاع الميـداني لجمـع البيانات بواسطة أداة الدراسة وتحليلها إحصائيا للإجابة على أسئلة الدراسة.

3. 2 مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسـة من جميع طلبة جامعة مؤتة الجناح المدني المنتظمين بالدراسة والمسجلين لدراسة متطلبات الجامعة الاختيارية والإجبارية خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الجامعي 2007/2006 والبالغ عددهم (18580) طالباً وطالبة (وحدة القبول والتسجيل، جامعة مؤتة، 2007).

3. 3 عينة الدراسة:

لأغراض هذه الدراسة لقد تم اختيار (33) شعبة عشوائياً من مواد متطلبات الجامعة الإجبارية والاختيارية والبالغ عددها (186) شعبة والتي عادة ما تحتوي على طلبة من مختلف السنوات الدراسية ومن مختلف الكليات الجامعية ولقد جرت عملية جمع البيانات من الطلبة خلال المحاضرات وبعد الانتهاء منها، ونظراً لإمكانية اشتراك الطالب في المادة الأكاديمية الأخرى في نفس الفصل، فقد تم جمع

البيانات من الطالب مرة واحدة، واستثنائه من المادة الأخرى إذا كان مسجلاً بها وعليه بلغ حجم العينة (500) طالباً وطالبةً. استرجع منها (450) استبانة بنسبة بلغت (90%)، وقد تم استبعاد (9) استبانات لعدم صلاحيتها للتحليل، وبذلك خضعت للتحليل (441) استبانة تشكل ما نسبته (98%) من الاستبانات المسترجعة، وما نسبته (88.2%) من عينة الدراسة، وهي نسبة مقبولة لأغراض البحث العلمي.

3. 4 خصائص عينة الدراسة:

أ. الخصائص الشخصية للطالب

جدول رقم (1)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب النوع الاجتماعي، الكلية، والمستوى الدراسي

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية%
النوع الاجتماعي	ذكور	194	%44
	إناث	247	%56
الكلية	كليات إنسانية	275	%62.4
	كليات علمية	166	%37.6
هل أنت طالب وافد	نعم	36	%8.2
	لا	405	%91.8
المستوى الدراسي	سنة أولى	152	%34.5
	سنة ثانية	88	%20.0
	سنة ثالثة	123	%27.9
	سنة رابعة	78	%17.7
العمر	أقل من 18 سنة	165	%37.41
	18-24 سنة	122	%27.66
	25-29 سنة	86	%19.50
	30-34 سنة	68	%15.42

يبين الجدول رقم (1) إن غالبية أفراد العينة كانوا من الكليات الإنسانية، حيث شكلوا ضعفي طلبة الكيات العلمية، وأن غالبية أفراد العينة كانوا من الإنـاث، فقـد شكلـت نسبتهـن حوالي ثلثي عينة الدراسة. وفيما يتعلق بمتغير الـسنة الدراسـة فكانت أكثر فئات السنة الدراسية هي لطلبة السنة الأولى، حيث شكلت ثلـث عينـة

الدراسة، تلاها فئة السنة الثالثة والثانية وشكلت ما نسبته نصف العينة تقريباً. وفيما يتعلق بمتغير هل أنت طالب وافد فإن (91.8%) من عينة الدراسة لم يكونوا طلبة وافدين. وفيما يتعلق بمتغير العمر فكانت أكثر فئات العمر هي للفئة العمرية (أقل من 18 سنة) بنسبة (37.41%)، يلي ذلك الفئة العمرية (18-24 سنة) بنسبة (27.66%)، وجاءت في المرتبة الثالثة الفئة العمرية(25-29 سنة) بنسبة (19.50%) وأخيراً جاءت الفئة العمرية (30-34 سنة) بنسبة (15.42%).

جدول رقم (2)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب خصائص الطالب

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية%
هل تسير بمفردك داخل الحرم الجامعي خلال النهار	نعم	398	%90.2
	لا	43	%9.8
هل تسير بمفردك داخل الحرم الجامعي في المساء	نعم	125	%28.3
	لا	316	%71.7
بالعادة تتجنب أن تخرج لوحدك في الحرم الجامعي لخوفك أن تكون ضحية لجريمة	أبدا	169	%38.2
	أحيانا	240	%54.4
	دائما	33	%7.4
الأنشطة التي تشترك فيها داخل الحرم الجامعي:	نشاط رياضي	146	%33.1
	مسرحي	69	%15.6
	أنديه	121	%27.4
	تنظيمات	32	%7.3
	أخرى	73	%16.6
الأنشطة السابقة خلال النهار أو الليل	نهارا	274	%62.1
	ليلا	139	%31.5
	كلاهما	28	%6.4

يبين الجدول رقم (2) إن غالبية أفراد العينة يسيرون بمفردهم داخل الحرم الجامعي خلال النهار، حيث شكلت نسبتهم (90.2%) وهذا مؤشر على سلامة الأمن داخل الجامعة خلال النهار، وفيما يتعلق بمتغير يسيرون بمفردهم داخل الحرم

الجامعي خلال المساء، حيث شكلت نسبتهم (71.7%). وأن (54.4%) بالعادة تتجنب أن تخرج لوحدك في الحرم الجامعي لخوفك أن تكون ضحية لجريمة. وأن (33.1%) كانوا يشتركون أنشطة رياضية داخل الحرم الجامعي، وأن غالبية الأنشطة تمارس خلال فترة النهار بنسبة (62.1%).

ب. المتوسطات والانحرافات المعيارية لعدد الساعات التي يقضيها الطالب.

جدول رقم (3)

المتوسطات والانحرافات المعيارية لعدد الساعات التي يقضيها الطالب

البند	المتوسطات	الانحراف المعياري
محاضرات يومياً	5.01	2.6
الأندية الطلابية والنشاطات يومياً	3.2	1.5
المكتبة يومياً	2.5	1.03
عدد الساعات التي تدرسها يومياً	3.7	1.9
عدد الساعات لإعداد الواجبات الجامعية في الأسبوع	7.5	2.5

يبين الجدول رقم (3) المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لعدد الساعات التي يقضيها الطالب يومياً في المحاضرات (5.01)، ومتوسط عدد الساعات التي يقضيها الطالب يومياً في الأندية الطلابية والنشاطات (3.2)، ومتوسط عدد الساعات التي يقضيها الطالب يومياً في المكتبة (2.5)، ومتوسط عدد الساعات التي يقضيها الطالب يومياً في الدراسة (3.7)، ومتوسط عدد الساعات التي يقضيها الطالب أسبوعياً في إعداد الواجبات الجامعية (7.5).

ج. التعليم:

جدول رقم (4)

التكرارت والنسب المئوية لتعليم الأب والأم

البند	الأب		الأم	
	العدد	النسبة المئوية%	العدد	النسبة المئوية%
أمي	31	7	46	10.4
إعدادي فأقل	48	10.9	77	17.5
ثانوي	88	20	99	22.4
دبلوم	115	26.1	112	25.4
جامعي	159	36	107	24.3
المجموع	441	100	441	100

يبين الجدول رقم (4) أن أكثر فئات التعليم للأباء هي فئة الجـامعيين حيـث شكلت حوالي ثلث عينة الدراسة، تلاها مرحلة الدبلوم والثانوية، وشـكلت مناسـبته نصف العينة تقريباً، أما فيما يتعلق بتعليم الأم، فكانت أكثر النسب لمن يحملن دبلوم كلية المجتمع، حيث شكلت ربع عينة الدراسة، تلاها حملة البكـالوريوس والثانويـة وشكلت تقريباً نصف العينة، تلاها فئة الأمية والإعدادية فأقل وشكلت خمس العينة.

د. العمل:

جدول رقم (5)

التكرارت والنسب المئوية لعمل الأب والأم

البند	الأب		الأم	
	العدد	النسبة المئوية%	العدد	النسبة المئوية%
بلا عمل	63	14.3	269	61
عمل حرفي	87	19.7	11	2.5
عمل مهني	113	25.6	40	9.1
عمل إداري	165	37.4	121	27.4
عمل فني	13	2.9	-	-
المجموع	441	100	441	100

يبين الجدول رقم (5) أن أكثر فئة عمل للأباء هي فئة العمل الإداري حيـث شكلت حوالي ثلث عينة الدراسة، تلاها تلاها المهني والحرفي بنسبة حوالي نـصف العينة، أما عند الأم، أن حوالي ثلثي العينة من ربات البيوت، تلاهـا فئـة العمـل الإداري بنسبة حوالي ثلث العينة، في حين شـكلت الأعمـال الحرفيـة والمهنيـة (19.7%) من العينة.

هـ. خصائص الأسرة

جدول رقم (6)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب خصائص الأسرة

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية%
هل والدك على قيد الحياة	نعم	391	%88.66
	لا	50	%11.34
هل والدتك على قيد الحياة	نعم	419	%95.01
	لا	22	%4.99
أين تعيش؟	سكن طلاب/طالبات داخل الجامعة	55	%12.47
	شقه مع طلاب/طالبات خارج الجامعة.	88	%19.95
	شقه مع عائله خارج الجامعة.	19	%4.31
	مع أسرة.	279	%63.27

يبين الجدول رقم (6) إن (88.66%) من العينة آبائهم على قيد الحيـاة، وأن (95.01%) من الطلبة آمهاتهم على قيد الحياة، وأن (63.27%) من عينة الدراسـة يعيشون مع أسرهم.

و. الحالة الاجتماعية للآباء والأمهات:

جدول رقم (7)

التكرارت والنسب المئوية الحالة الاجتماعية للآباء والأمهات

البند	الأب		الأم	
	العدد	النسبة المئوية%	العدد	النسبة المئوية%
متزوج	334	%75.74	317	%71.88
مطلق	21	%4.76	24	%5.44
أرمل	62	%14.06	71	%16.10
منفصل	24	%5.44	29	%6.58
المجموع	441	100	441	100

يبين الجدول رقم (7) أن (75.74%) من الآباء متزوجين، تلاها آرمل بنسبة (14.06%)، أما فيما يتعلق بالأم، فكانت أكثر النسب للمتزوجات بنسبة (71.88%)، تلاها آرمل بنسبة (16.10%)

ز. المساقات ونوعها التي يدرسها الطالب:

جدول رقم (8)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب المساقات ونوعها التي يدرسها الطالب

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية%
هل تعد واجباتك الجامعية	داخل الحرم الجامعي	221	%50.11
	خارج الحرم الجامعي	159	%36.05
	كلاهما	61	%13.83
المساقات التي تدرسها في الفصل الحالي	صباحية (قبل الساعة الثالثة)	247	%56.01
	مسائية (بعد الساعة الثالثة)	149	%33.79
	صباحية ومسائية	45	%10.20

يبين الجدول رقم (8) أن (50.11%) من الطلبة يعدون واجباتهم داخل الحرم الجامعي، تلاها خارج الحرم الجامعي بنسبة (36.05%)، أما فيما يتعلق بالمساقات التي تدرسها في الفصل الحالي، فكانت أكثر النسب للمساقات الصباحية بنسبة (56.01%).

جـ. أنواع العنف التي تعرض لها الطلبة:

جدول رقم (9)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب نوع العنف التي تعرض لها الطلبة

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية%
الضرب	نعم	143	%32.43
	لا	298	%67.57
السطو أثناء وجودك في البيت	نعم	65	%14.74
	لا	376	%85.26
السطو على البيت أثناء غيابك	نعم	129	%29.25
	لا	312	%70.75
أخذ شيء منك بالقوة	نعم	132	%29.93
	لا	309	%70.07
التعرض للسرقة أثناء المحاضرة	نعم	98	%22.22
	لا	343	%77.78
التعرض للسرقة في المكتبة	نعم	156	%35.37
	لا	285	%64.63
التهديد	سكين	35	%7.94
	عصى	98	%22.22
	سلاح	81	%18.37
	أخرى	227	%51.47
التعرض لأحد الجرائم السابقة في الحرم الجامعي	نعم	168	%38.10
	لا	273	%61.90
مكان التعرض للجريمة داخل الحرم الجامعي	المكتبة	17	%10.12
	الكلية	23	%13.69
	القسم	32	%19.05
	قاعة المحاضرات	36	%21.43
	أخرى	60	%35.71
بعد حدوث الجريمة عن الحرم الجامعي	كيلو متر	46	%76.67
	أكثر من كيلو متر	14	%23.33
معرفة شخص كان ضحية لأحد الجرائم	نعم	392	%88.89
	لا	49	%11.11
مقدار المعرفة	معرفة شخصيه	214	%48.53
	صديق	156	%35.37
	احد الأقارب	71	%16.10
هل كان تعرض الشخص لأحد الجرائم داخل الحرم الجامعي	نعم	146	%33.11
	لا	295	%66.89

يبين الجدول رقم (9) أن (32.43%) من الطلبة تعرضوا للضرب، وأن (14.74%) من الطلبة تعرضوا السطو أثناء وجوده في البيت، وأن (29.25%) من الطلبة تعرضوا للسطو على البيت أثناء غيابك، وأن (29.93%) من الطلبة تعرضوا لأخذ شيء منهم بالقوة، وأن (35.37%) من الطلبة تعرضوا للسرقة أثناء في المكتبة. وأن (38.10%) من الطلبة تعرضوا لأحد الجرائم السابقة في الحرم الجامعي. وكانت نسبة الذين تعرضوا لأحد هذه الجرائم في المكتبة (10.12%)، وفي الكلية (13.69%)، وفي القسم (19.05%)، و داخل قاعة المحاضرات (21.43%)، وفي أماكن أخرى (35.71%)، وأن معظم الجرائم تحدث خارج الجامعة وعلى بعد كيلو متر واحد بنسبة (76.67%)، وأن (88.89%) من الطلبة يعرفون ضحايا كانوا قد تعرضوا لجرائم، وكانوا على معرفة شخصية بهم بنسبة (48.53%)، وأن (33.11%) من الطلبة يعرفون ضحايا كانوا قد تعرضوا لجرائم داخل الحرم الجامعي.

ط. وقت حصول المخالفة:

جدول رقم (10)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب وقت حصول المخالفة

المتغير	التكرار	النسبة المئوية%
في الستة الأشهر الأخيرة من الدراسة	62	%14.06
في السنة الأخيرة	86	%19.50
في أخر سنتين	189	%42.86
في الخمس سنوات الأخيرة	104	%23.58

يبين الجدول رقم (10) أن (42.86%) من الطلبة تعرضوا لجرائم في السنتين الماضيتين، وأن (23.58%) من الطلبة تعرضوا لجرائم في الخمس سنوات الأخيرة، وأن (19.50%) من الطلبة تعرضوا لجرائم في السنة الأخيرة، وأن (14.06%) من الطلبة تعرضوا لجرائم في الستة الأشهر الأخيرة من الدراسة.

ي. الإطلاع على إحصائيات المخالفات داخل الجامعة والمدينة، تجنب منـاطق ذات الإضاءة الخافتة والأشجار الكثيفة، والخوف من الخروج وحيـداً وعـدد مـرات الخروج:

جدول رقم (11)

توزيع أفراد عينة الدراسة حسب الاطلاع على إحصائيات المخالفات التي حدثت داخل الجامعة والمدينة، تجنب مناطق ذات الإضاءة الخافتة والأشجار الكثيفة، والخوف من الخروج وحيداً وعدد مرات الخروج

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية%
الإطلاع على إحصائيات الجرائم التي حدثت داخل الحرم الجامعي	نعم	195	%44.22
	لا	246	%55.78
الإطلاع على إحصائيات الجرائم التي حدثت داخل المدينة	نعم	187	%42.40
	لا	254	%57.60
تجنب مناطق داخل الحرم الجـامعي ذات أضـاءه خافته	نعم	266	%60.32
	لا	175	%39.68
تجنب مناطق في الحرم الجامعي فيها أشجار كثيفة	نعم	154	%34.92
	لا	287	%65.08
الخوف من الخروج وحيداً في المساء	لا أخاف	146	%33.11
	أحيانا أخاف	231	%52.38
	دائما أخاف	64	%14.51
عدد مرات الخروج وحيداً في المساء مـن الحـرم الجامعي	لا اخرج	38	%8.62
	مره في الأسبوع	146	%33.11
	مرتين في الأسبوع	213	%48.30
	غالبا مرة في اليوم	23	%5.22
	كل يوم	21	%4.76

يبين الجدول رقم (11) أن (44.22%) من الطلبة اطلعوا على ائيات الجـرائم التي حدثت داخل الحرم الجامعي، وأن (42.40%) من الطلبة اطلعوا على ائيـات الجرائم التي حدثت داخل مدينتهم، وأن (60.32%) من الطلبة يتجنبوا مناطق داخل الحرم الجامعي ذات أضاءه خافته، وأن (65.08%) من الطلبة يتجنبوا مناطق فـي الحرم الجامعي فيها أشجار كثيفة. وأن (52.38%) من الطلبة يخافون من الخروج

وحيداً في المساء، وأن (48.30) من الطلبة يخرجون مرتين في الأسبوع من الحرم الجامعي مساء.

3. 5 أداة الدراسة:

تتمثل أداة الدراسة من خلال الوقوف والإطلاع على الجانب النظري الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية وعلاقتها بالخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة، حيث تم تطوير وبناء استبانة متكيفة مع البيئة المبحوثة، بالاعتماد على مقياس الخوف من الجريمة دراسة (البداينـه,2000)، ودراسـة (Bedenbaugh, 2003) حيث تكونت الاستبانة مما يلي:

1. الخصائص الشخصية للطالب وشملت متغيرات (العمر، النوع الاجتماعي، مستوى الدراسية، الكلية، هل انت طالب وافد) وقيست بالأسئلة (1-5).
2. خصائص الأسرة وشملت متغيرات (المعيشة، ومع من يعيش، هل الوالدين على قيد الحياة) وقيست بالأسئلة (6-9).
3. الخصائص الديموغرافية للوالدين وشملت متغيرات (الدخل الشهري للأسرة، مستوى تعليم الأب، مستوى تعليم الأم، عمل الأب، عمل الأم، الحالة الاجتماعية للأب والأم) وقيست بالأسئلة (9-18).
4. **الخوف من الجريمة**:

أ- درجة الخوف من الجريمة وقيست بالأسئلة (41-50)

ب- درجة الخوف أن تصبح ضحية وقيست بالسؤال (51)

جـ- احتمالية أن تكون ضحية وقيست بالسؤال (52)

د- خطورة أن تكون ضحية وقيست بالسؤال (53)

ولعرض نتائج التحليل الإحصائي الوصفي للبيانات، بالاعتماد على المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والأهمية النسبية لمتغيرات الدراسة وفقراتها، فقد تم استخدم مقياس ليكرت الخماسي الذي يعبر فيه عن إجابات أفراد العينة على النحو التالي:

خوف كبير جدا	خوف كبير	خوف متوسط	خوف قليل	غير خائف
5	**4**	**3**	**2**	**1**

3. 6 صدق أداة الدراسة:

لقد تم عرض الاستبانة على (6) محكمين من أساتذة علم الجريمة المختصين، وأعضاء هيئة التدريس في جامعة مؤتة، للتحقق من مدى صدق فقرات الاستبانة، ولقد تم الأخذ بملاحظاتهم، وإعادة صياغة بعض الفقرات، وإجراء التعديلات المطلوبة، بشكل دقيق يحقق التوازن بين مضامين الاستبانة في فقراتها.

3. 7 ثبات أداة الدراسة:

جرى استخراج معامل الثبات، طبقاً لكرونباخ ألفا (Cronbach Alpha) للاتساق الداخلي بصيغته النهائية الكلية، ولكل متغير بجميع أبعاده، وكانت النتائج كما هي الآتي:

أ- درجة الخوف من الجريمة وكان معامل ثباته (0.90).

ب- درجة الخوف أن تصبح ضحية وكان معامل ثباته (0.87).

جـ- احتمالية أن تكون ضحية وكان معامل ثباته (0.83).

د- خطورة أن تكون ضحية وكان معامل ثباته (0.81).

هـ- مقياس الخوف من الجريمة وكان معامل ثباته (0.89).

3. 8 أسلوب تحليل البيانات:

لغرض الإجابة على أسئلة الدراسة، فقد اعتمدت الدراسة على الرزمة الإحصائية (Statistical Package For Social Science (SPSS في التحليل، من خلال استخدام الأساليب الإحصائية التالية: مقاييس الإحصاء الوصفي (Descriptiv Statistic Measures &) وذلك لوصف خصائص عينة الدراسة، اعتماداً على النسب المئوية، والإجابة عن أسئلة الدراسة. ومعاملات الارتباط لإجراء فحص العلاقات الارتباطية بين متغيرات الدراسة بمختلف أبعادها المستقلة والتابعة.

3. 9: خلاصة الفصل:

تناول هذا الفصل منهجية الدراسة وتصميمها حيث أجريت هذه الدراسة على عينة من طلبة جامعة مؤتة بلغ حجمها (441) مفـردةً، أجريـت بطريقـة العينـة العشوائية البسيطة، واستخدمت مجموعة مقاييس لجمع بيانات هذه الدراسة: درجـة الخوف من الجريمة، ومقياس درجة الخوف أن تصبح ضحية، ومقياس احتمالية أن تكون ضحية، ومقياس خطورة أن تكون ضحية، وقد امتازت هذه المقاييس بـصدق وثبات عاليين حيث تراوحت معاملات الثبات لهذه المقاييس (0.81-0.90).

الفصل الرابع

عرض النتائج

تناول هذا الفصل عرضاً لنتائج أسئلة الدراسة، وقد تـم اسـتخدام مـصفوفة ارتباط بيرسون (Pearson's Correlation Matrix) لإجراء فحص العلاقـات الارتباطية بين متغيرات الدراسة.

4. 1 الإجابة عن أسئلة الدراسة

السؤال الأول: ما هي أشكال درجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة؟

الجدول رقم (12)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المئوية لأشكال درجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة.

رقم الفقرة	محتوى الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	خائف		غير خائف		الرتبة
				العدد	%	العدد	%	
.41	ما درجة خوفك من خروجك وحيدا فـي الحرم الجامعي بعد المساء	2.02	1.12	23	%5.2	418	%94.8	10
.42	ما درجة خوفك من خروجك وحيدا فـي الحرم الجامعي بعد المساء.	3.62	1.05	254	%57.6	187	%42.4	1
.43	ما درجة خوفك من السير ليلا من المكتبة الى موقف السيارة.	2.49	1.01	184	%41.7	257	%58.3	4
.44	ما درجة خوفك من السير ليلا من قاعـة المحاضرات الى موقف السيارة.	2.23	1.02	63	%14.3	377	%85.8	7
.45	ما درجة خوفك أثناء جلوسك وحيدا داخل المكتبة بعد المساء.	2.12	1.03	31	%7	410	%93	9
.46	ما درجة خوفك من ان تتعرض لجريمـة بعيدا عن الحرم الجامعي أثناء النهار.	3.04	0.99	235	%53.3	206	%46.7	3
.47	ما درجة خوفك ان تكون ضحية جريمـة داخل الحرم الجامعي ليلا ؟	2.44	1.06	126	%28.6	315	%71.5	6
.48	ما درجة خوفك ان تتعرض لجريمة بعيدا عن الحرم الجامعي بعد المساء.	3.51	0.98	248	%56.2	193	%43.8	2
.49	ما درجة تأثير التقارير ووسائل الاعـلام على خوفك من الجريمـة داخـل الحـرم الجامعي.	2.47	1.05	131	%29.7	310	%70.3	5
.50	ما درجة خوفك ان تكون ضحية جريمـة داخل الحرم الجامعي نهارا ؟	2.20	1.09	49	%11.1	392	%80.9	8
50-41	جميع الفقرات	2.61	0.63	-	-	-	-	-

يبين الجدول رقم (12) أن المتوسط الحسابي لدرجة الخوف من الجريمة لـدى طلبة الجامعة بلغ (2.61)، وهذا يعني أن درجة الخوف من الجريمـة لـدى طلبـة جامعة مؤتة جاءت بدرجة متوسطة.

ويبين الجدول المتوسطات الحسابية والأهمية النسبية والانحراف المعياري لكل فقرة، إذ إن الفقرة رقم (42) التي تشير إلى درجة الخوف من الخروج وحيدا فـي الحرم الجامعي ليلا، وكان المتوسط الحسابي لهذه الفقـرة (3.62)، وهـي أعلـى متوسط لفقرات درجة الخوف من الجريمة وبنسبة مئوية بلغت 57.6%، تليها الفقرة (48) التي تشير درجة الخوف من التعرض لجريمة بعيدا عن الحرم الجامعي أثناء الليل، ثم يلي ذلك في الأهمية الفقرة (46) " درجة الخوف من التعـرض لجريمـة بعيدا عن الحرم الجامعي أثناء النهار " وبمتوسط حسابي بلغ (3.04)، وبنسبة مئوية بلغت 53.3% وتشير النتائج أيضاً إلى أن الفقرة رقم (41) جـاءت فـي المرتبـة الأخيرة في الترتيب التنازلي، حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.02)، الذي تشير إلـى درجة الخوف من الخروج وحيدا في الحرم الجامعي خلال النهار.

السؤال الثاني: ما هي درجة الخوف التي يصبح بها ضحية لإحدى جرائم العنف داخل الحرم الجامعي ؟

الجدول رقم (13)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المئوية لدرجة الخوف أن يصبح ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي.

رقم الفقرة	محتوى الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	خائف العدد	خائف %	غير خائف العدد	غير خائف %	الرتبة
.51	ان تتعرض للضرب داخل الحرم الجامعي	3.79	0.97	406	%91.7	35	%47.1	1
.52	ان تتعرض للاغتـصاب داخـل الحـرم الجامعي	2.16	1.06	27	%6.1	314	%93.9	9
.53	اذا سطا احد على بيتك أثناء وجودك	3.01	0.99	41	%9.3	400	%90.7	7
.54	ان يؤخذ منك شيئا بالقوة	2.98	1.05	35	%7.9	406	%92.1	8
.55	ان يسرق منك شيئا أثناء المحاضرة	3.63	0.96	232	%52.7	209	%47.4	3
.56	ان يسرق منك شيئا وأنت في المكتبة	3.69	1.02	233	%52.9	208	%47.1	2
.57	ان تسرق حقيبتك داخل الحرم الجامعي	3.59	1.02	47	%17	366	%83	4
.58	ان تهدد بالسكين أو بالعصا	3.53	1.05	49	%11.1	392	%88.9	5
.59	ان تقتل	3.34	0.91	42	%9.5	399	%90.4	6
51-59	جميع الفقرات	3.30	0.59	-	-	-	-	-

يبين الجدول رقم (13) أن المتوسط الحسابي لدرجة الخوف أن يصبح ضـحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي بلغ (3.30)، وهذا يعني أن درجة الخـوف أن يصبح ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جاءت بدرجة متوسطة.

ويشير الجدول المتوسطات الحسابية والتكرارات والنسب المئوية والانحـراف المعياري لكل فقرة، إذ إن الفقرة رقم (51) التي تشير إلى التعرض للضرب داخـل الحرم الجامعي، وكان المتوسط الحسابي لهذه الفقرة (3.79)، وهي أعلى متوسـط لفقرات درجة الخوف أن يصبح ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي، تليها الفقرة (56) التي تشير إلى التعرض للسرقة داخل المكتبة، ثم يلي ذلك في الأهميـة الفقرة (55) " التعرض للسرقة داخل المحاضرة " وبمتوسط حسابي بلـغ (3.63)، وتشير النتائج أيضاً إلى أن الفقرة رقم (52) جاءت في المرتبة الأخيرة في الترتيب التنازلي، حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.16)، الذي تشير إلى التعرض للاغتصاب داخل الحرم الجامعي.

السؤال الثالث: ما هي درجة احتمالية أن يكون ضحية لإحدى جرائم العنف داخل الحرم الجامعي؟

الجدول رقم (14)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المؤية لدرجة احتمالية ان يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي.

رقم الفقرة	محتوى الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	خائف		غير خائف		الرتبة
				العدد	%	العدد	%	
.60	ان تتعرض للضرب داخل الحرم الجامعي	3.93	0.98	159	%36.1	282	%64	5
.61	ان تتعـرض للاغتـصاب داخـل الحـرم الجامعي	2.03	0.88	16	%3.6	425	%96.4	9
.62	اذا سطا احد على بيتك أثناء وجودك	3.61	0.86	33	%7.5	408	%92.5	7
.63	ان يؤخذ منك شيئا بالقوة	4.04	0.88	414	%93.8	27	%6.1	1
.64	ان يسرق منك شيئا أثناء المحاضرة	4.02	0.94	410	%93	31	%7.1	2
.65	ان يسرق منك شيئا وأنت في المكتبة	3.99	0.93	243	%55.1	198	%44.9	4
.66	ان تسرق حقيبتك داخل الحرم الجامعي	3.78	0.79	90	%20.4	351	%79.6	6
.67	ان تهدد بالسكين أو بالعصا	4.00	0.92	394	%89.3	47	%10.7	3
.68	ان تقتل	3.56	0.82	24	%5.4	417	%94.5	8
60-68	جميع الفقرات	3.66	0.53	-	-	-	-	-

يبين الجدول رقم (14) أن المتوسط الحسابي والتكـرارات والنـسب المئويـة لدرجة احتمالية أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي بلغ (3.66)، وهذا يعني أن درجة احتمالية أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جاءت بدرجة مرتفعة.

ويبين الجدول المتوسطات الحسابية والنسب المئوية والانحراف المعياري لكل فقرة، إذ إن الفقرة رقم (63) التي تشير إلى احتمالية أن يؤخذ منه شيئا بالقوة، وكان المتوسط الحسابي لهذه الفقرة (4.04)، وهي أعلى متوسط لفقرات درجة احتمالية أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي، تليها الفقرة (64) التي تشير إلى احتمالية التعرض للسرقة داخل المحاضرة، ثم يلي ذلك في الأهمية الفقـرة (67) "

احتمالية التعرض للتهديد بالسكين أو العصا" وبمتوسط حسابي بلغ (4.00)، وتـشير النتائج أيضاً إلى أن الفقرة رقم (61) جاءت في المرتبـة الأخيـرة فـي الترتيـب التنازلي، حيث بلغ المتوسط الحسابي (2.03)، الذي تشير إلى احتماليـة التعـرض للاغتصاب داخل الحرم الجامعي.

السؤال الرابع: ما هي درجة خطورة أن يكون ضحية لإحدى جرائم العنف داخل الحرم الجامعي؟

الجدول رقم (15)

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية والتكرارات والنسب المؤية لدرجة خطورة أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي.

رقم الفقرة	محتوى الفقرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	خائف العدد	خائف %	غير خائف العدد	غير خائف %	الرتبة
.69	ان تتعرض للضرب داخل الحرم الجامعي	3.98	0.98	117	%26.5	324	%73.5	5
.70	ان تتعرض للاغتصاب داخل الحرم الجامعي	2.20	0.93	21	%4.7	420	%95.2	9
.71	اذا سطا احد على بيتك أثناء وجودك	4.14	0.96	57	%12.9	384	%87.1	7
.72	ان يؤخذ منك شيئا بالقوة	4.18	0.85	307	%76.4	104	%23.5	1
.73	ان يسرق منك شيئا أثناء المحاضرة	4.26	0.84	309	%70.1	132	%29.9	2
.74	ان يسرق منك شيئا وأنت في المكتبة	4.05	0.94	194	%44	247	%56	4
.75	ان تسرق حقيبتك داخل الحرم الجامعي	4.09	0.93	84	%19.1	357	%809	6
.76	ان تهدد بالسكين أو بالعصا	4.01	0.82	220	%49.9	221	%50.1	3
.77	ان تقتل	4.28	0.86	21	%4.8	420	%95.2	8
69-77	جميع الفقرات	3.91	0.56	-	-	-	-	-

يبين الجدول رقم (15) أن المتوسط الحسابي لدرجة خطورة أن يكون ضـحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي بلغ (3.91)، وهذا يعني أن لدرجة خطورة أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جاءت بدرجة مرتفعة.

ويبين الجدول المتوسطات الحسابية والتكرارات والنسب المئوية والانحـراف المعياري لكل فقرة، إذ إن الفقرة رقم (77) التي تشير إلى خطورة أن تقتل، وكـان المتوسط الحسابي لهذه الفقرة (4.28)، وهي أعلى متوسط لفقرات لدرجة خطورة أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي، تليها الفقرة (73) التي تشير إلى

خطورة التعرض للسرقة داخل المحاضرة، ثم يلي ذلك في الأهمية الفقـرة (72) " خطورة أن يؤخذ شيء بالقوة" وبمتوسط حسابي بلغ (4.18)، وتشير النتائج أيـضاً إلى أن الفقرة رقم (70) جاءت في المرتبة الأخيرة في الترتيب التنازلي، حيث بلـغ المتوسط الحسابي (2.20)، الذي تشير إلى خطورة التعـرض للاغتـصاب داخـل الحرم الجامعي.

السؤال الخامس: هل هناك علاقة ذات دلالة بين خصائص الأسرة ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة ؟

جدول رقم (16)

مصفوفة معاملات الارتباط بين خصائص الأسرة ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة.

خصائص الأسرة		الخوف من الجريمة	الخوف أن يصبح ضحية	احتمالية ان يكون ضحية	خطورة أن يصبح ضحية
هل والدك على قيد الحياة	ر	-0.461	-0.049	-0.057	-0.071
	α	0.000	0.305	0.229	0.174
هل والدتك على قيد الحياة	ر	-0.336	-0.010	-0.050	-0.064
	α	0.000	0.839	0.292	0.187
مع من تعيش	ر	-0.187	-0.140	-0.128	-0.024
	α	0.000	0.003	0.007	0.542
أين تعيش؟	ر	0.310	0.072	0.212	0.295
	α	0.000	0.129	0.000	0.000

أظهرت النتائج في الجدول رقم (16) العلاقة بين خصائص الأسرة ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة حيث تبين وجود علاقة سلبية بين وجود الأب والأم على قيد الحياة والخوف من الجريمة، في حين لم تظهر النتائج وجود علاقة بين وجود الأب والأم على قيد الحياة وكل من الخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية كما وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين مع من تعيش وكل من الخوف من الجريمة، الخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية

بين أين تعيش وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية.

السؤال السادس: هل هناك علاقة ذات دلاله إحصائية بين الخصائص الديموغرافية للوالدين ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة؟

جدول رقم (17)

مصفوفة معاملات الارتباط بين الخصائص الديموغرافية للوالدين ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة.

الخصائص الديموغرافية للوالدين		الخوف من الجريمة	الخوف أن يصبح ضحية	احتمالية ان يكون ضحية	خطورة أن يصبح ضحية
الدخل الشهري	ر	0.184-	0.032	0.236-	0.075-
	α	0.000	0.500	0.000	0.115
مستوى تعليم الأب	ر	0.211-	0.080-	0.278-	0.022-
	α	0.000	0.093	0.000	0.650
مستوى تعليم الأم	ر	0.117-	0.068-	0.120-	0.048-
	α	0.014	0.152	0.012	0.318
عمل الأب	ر	0.409	0.090-	0.005	0.028
	α	0.000	0.060	0.912	0.563
عمل الأم	ر	0.176	0.063	0.186	0.051-
	α	0.000	0.184	0.000	0.287
الحالة الاجتماعية للأب	ر	0.329	0.100	0.368	0.204
	α	0.000	0.173	0.000	0.005
الحالة الاجتماعية للأم	ر	0.341	0.090	0.411	0.237
	α	0.000	0.220	0.000	0.001

أظهرت النتائج في الجدول رقم (17) العلاقة بين الخصائص الديموغرافية للوالدين ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة، حيث تبين وجود علاقة سلبية بين الدخل الشهري للأسرة وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية، كما وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين مستوى تعليم الأب وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين مستوى تعليم الأم وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة

إحصائية بين عمل الأب والخوف من الجريمة، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأم والخوف من الجريمة واحتمالية ان يكون ضحية. وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحالة الاجتماعية للأب والخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأم والخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية.

سابع: هل هناك علاقة ذات دلاله إحصائية بين الخصائص الشخصية للطالب ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة؟

جدول رقم (18)

مصفوفة معاملات الارتباط بين الخصائص الشخصية للطالب ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة.

الخصائص الشخصية للطالب		الخوف من الجريمة	الخوف أن يصبح ضحية	احتمالية ان يكون ضحية	خطورة أن يصبح ضحية
العمر	ر	0.361-	0.129-	0.133-	0.041-
	α	0.000	0.007	0.005	0.390
النوع الاجتماعي	ر	0.273	0.094	0.118	0.014
	α	0.000	0.049	0.013	0.777
السنة الدراسية	ر	0.094-	0.136-	0.129-	0.057-
	α	0.049	0.004	0.000	0.229
الكلية	ر	0.023	0.007	0.024	0.016
	α	0.637	0.883	0.608	0.740
هل أنت طالب وافد	ر	0.248-	0.049-	0.147-	0.012-
	α	0.000	0.309	0.002	0.809

أظهرت النتائج في الجدول رقم (18) العلاقة بين الخصائص الشخصية للطالب ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة حيث تبين وجود علاقة سلبية بين العمر وكل من الخوف من الجريمة، والخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية ان يكون ضحية، كما وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين النوع الاجتماعي وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية أن يكون ضحية، وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين السنة الدراسية وكل من الخوف من الجريمة، والخوف أن يصبح

ضحية، واحتمالية أن يكون ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين هل أنت طالب وافد الخوف من الجريمة، واحتمالية أن يكون ضحية، وتبين عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الكلية ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة.

4. 2 خلاصة الفصل:

تم في هذا الفصل تحليل بيانات إجابات عينة الدراسة على كافة أسئلة الدراسة، وذلك بهدف الوصول إلى النتائج حول موضوع الدراسة وقد عرضت هذه النتائج بشكل جداول مفصلة لكل سؤال من أسئلة الدراسة، حيث توصلت الدراسة إلى أن درجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة جاءت بدرجة متوسطة، وبمتوسط حسابي بلغ (2.61)، **و**أن درجة الخوف أن يصبح ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جاءت أيضاً بدرجة متوسطة، وبمتوسط حسابي بلغ (3.30)، **و**أن درجة احتمالية أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جاءت بدرجة مرتفعة، وبمتوسط حسابي بلغ (3.66)، وأن درجة خطورة أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جاءت بدرجة مرتفعة. وبمتوسط حسابي بلغ (3.91)، توصلت النتائج إلى وجود علاقة سلبية بين وجود الأب والأم على قيد الحياة والخوف من الجريمة، وفي المقابل لم تظهر النتائج وجود علاقة بين وجود الأب والأم على قيد الحياة وكل من الخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية أن يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية كما وتوصلت النتائج الى وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين مع من تعيش وكل من الخوف من الجريمة، الخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية أن يكون ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين أين تعيش وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية أن يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية.

وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأب والخوف من الجريمة، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأم والخوف من الجريمة واحتمالية أن يكون ضحية. وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحالة

الاجتماعية للأب والخوف من الجريمة، واحتمالية أن يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية، كذلك وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأم والخوف من الجريمة، واحتمالية أن يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية.

كما تبين وجود علاقة سلبية بين العمر وكل من الخوف من الجريمة، والخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية أن يكون ضحية، كما تبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين النوع الاجتماعي وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية أن يكون ضحية، ووجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين السنة الدراسية وكل من الخوف من الجريمة، والخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية أن يكون ضحية، وكذلك وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين هل أنت طالب وافد الخوف من الجريمة، واحتمالية أن يكون ضحية، حيث تبين عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الكلية ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة.

الفصل الخامس
الخاتمة والمناقشة والتوصيات

يتناول هذا الفصل الخاتمة والمناقشة والتوصيات التي توصلت لها الدراسة وفيما يلي استعراض لكل منها:

5. 1 الخاتمة:

هدفت هذه الدراسة إلى التعرف على الخـصائص الشخـصية والاقتـصادية والاجتماعية للطالب وعلاقتها بالخوف من الجريمة لدى طلبة الجامعة، وتكونت عينة من طلبة جامعة مؤتة بلغ حجمها (441) مفردةً، أجريت بطريقة العينـة العـشوائية البسيطة، واستخدمت مجموعة مقاييس لجمع بيانات هذه الدراسة: درجة الخوف من الجريمة، ومقياس درجة الخوف أن تصبح ضحية، ومقيـاس احتماليـة أن تكـون ضحية، ومقياس خطورة أن تكون ضحية، وقد امتازت هذه المقاييس بصدق وثبات عاليين حيث تراوحت معاملات الثبات لهذه المقاييس (0.81-0.90).

وتوصلت الدراسة إلى أن درجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعـة مؤتـة جاءت بدرجة متوسطة، وبمتوسط حسابي بلغ (2.61)، **و**أن درجة الخوف أن يصبح ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جاءت أيضاً بدرجة متوسطة، وبمتوسط حسابي بلغ (3.30)، **و**أن درجة احتمالية ان يكون ضحية لإحدى الجـرائم داخـل الحرم الجامعي جاءت بدرجة مرتفعة**،** وبمتوسط حسابي بلغ (3.66)**،** وأن درجـة خطورة أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحـرم الجـامعي جـاءت بدرجـة مرتفعة. وبمتوسط حسابي بلغ (3.91)**،** أشارت النتائج إلى وجود علاقة سلبية بـين وجود الأب والأم على قيد الحياة والخوف من الجريمة، في حين لم تظهر النتـائج وجود علاقة بين وجود الأب والأم على قيد الحياة وكل مـن الخـوف أن يـصبح ضحية، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية كما وتبين وجـود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين مع من تعيش وكل من الخوف من الجريمـة، الخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة

إحصائية بين أين تعيش وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية.

ووجود علاقة سلبية بين الدخل الشهري للأسرة وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية، كما وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين مستوى تعليم الأب وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين مستوى تعليم الأم وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأب والخوف من الجريمة، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأم والخوف من الجريمة واحتمالية ان يكون ضحية. وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحالة الاجتماعية للأب والخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأم والخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية.

ووجود علاقة سلبية بين العمر وكل من الخوف من الجريمة، والخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية ان يكون ضحية، كما وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين النوع الاجتماعي وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين السنة الدراسية وكل من الخوف من الجريمة، والخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين هل أنت طالب وافد والخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الكلية ودرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة.

5. 2 المناقشة:

1. أشارت النتائج أن المتوسط الحسابي والأهمية النسبية لدرجة الخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة بلغ (2.61)، وهذا يعني أن درجة الخوف من الجريمة

لدى طلبة جامعة مؤتة جاءت بدرجة متوسطة. وكان أعلى متوسط تمثـل فـي الفقرة الخوف من الخروج وحيدا في الحرم الجامعي ليلا، تليهـا الخـوف مـن التعرض لجريمة بعيدا عن الحرم الجامعي أثناء الليل، ثم الخوف من التعرض لجريمة بعيدا عن الحرم الجامعي أثناء النهار. والتقت نتائج هذه الدراسة مع مـا جـاءت بـه دراسـة (Joseph, Beth & Timothy, 2006) ودراسـة (Aciemo et al, 2004) ودراسـة (Scheider, etal 2003) ودراسـة (McConnell،1997) والتي أشارت نتائجها إلى أن الطلبة أظهـروا خوفـاً لكونهم وحيدون في الحرم الجامعي. والتقت أيضاً مع دراسـة (Sloan et al. 2000) والتي أشارت نتائجها إلى أن للحرم الجامعي نقاط سـاخنة للجريمـة وكذلك أوقات ساخنة للنشاط الإجرامي.

2. أشارت النتائج أن المتوسط الحسابي والأهمية النسبية لدرجة الخوف أن يـصبح ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي بلغ (3.30)، وهذا يعني أن درجـة الخوف أن يصبح ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جـاءت بدرجـة متوسطة. وكان أعلى متوسط تمثل في الفقرة التي تشير إلى التعرض للـضرب داخل الحرم الجامعي، تليها الفقرة التي تشير إلى التعرض للسرقة داخل المكتبة، ثم التعرض للسرقة داخل المحاضرة.

3. أشارت النتائج أن المتوسط الحسابي والأهمية النسبية لدرجة احتمالية ان يكـون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي بلغ (3.66)، وهذا يعني أن درجـة احتمالية ان يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جـاءت بدرجـة مرتفعة. وكان أعلى متوسط تمثل في الفقرة التي تشير إلى احتمالية أن يؤخذ منه شيئا بالقوة، تليها الفقرة التي تشير إلـى احتماليـة التعـرض للـسرقة داخـل المحاضرة، ثم يلي ذلك في الأهمية الفقرة احتمالية التعرض للتهديد بالـسكين أو العصا.

4. أشارت النتائج أن المتوسط الحسابي والأهمية النسبية لدرجة خطورة أن يكـون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي بلغ (3.91)، وهذا يعني أن لدرجة خطورة أن يكون ضحية لإحدى الجرائم داخل الحرم الجامعي جـاءت بدرجـة

مرتفعة. وكان أعلى متوسط تمثل في الفقرة التي تشير إلى خطـورة أن تقتـل، تليها الفقرة التي تشير إلى خطورة التعرض للسرقة داخل المحاضرة، ثـم يلـي ذلك في الأهمية الفقرة خطورة أن يؤخذ شيء بالقوة.

5. أشارت النتائج إلى وجود علاقة سلبية بين وجود الأب والأم على قيـد الحيـاة والخوف من الجريمة، في حين لم تظهر النتائج وجود علاقة بين وجـود الأب والأم على قيد الحياة وكل من الخوف أن يصبح ضحية، واحتماليـة ان يكـون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية كما وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالـة إحصائية بين مع من تعيش وكل من الخوف من الجريمة، الخـوف أن يـصبح ضحية، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين أين تعيش وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطـورة أن يصبح ضحية.

6. أشارت النتائج إلى وجود علاقة سلبية بين الدخل الشهري للأسرة وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية، كما وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين مستوى تعليم الأب وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين مستوى تعليم الأم وكل من الخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأب والخوف من الجريمة، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأم والخوف من الجريمة واحتمالية ان يكون ضحية. وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحالة الاجتماعية للأب والخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية، وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين عمل الأم والخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، وخطورة أن يصبح ضحية.

7. أشارت النتائج إلى وجود علاقة سلبية بين العمر وكل من الخوف من الجريمة، والخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية أن يكون ضحية بمعنى أن صغار الـسن

أكثر خوفاً من كبار السن، ويمكن تفسير هذه النتيجة بأن صغار السن بحاجة إلى حماية الأسرة وخاصة الأب، والإخوة الكبار. ويمتازون بتبعية كبيـرة للكبـار، بالإضافة إلى أن عدم الخوف من الجريمة صفة ذكرية غالباً ما تلازم كبار السن وأصحاب الخبرات الحياتية الطويلة، أما الخوف فصفة تلصق بالصغار دائمـاً. كما وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين النوع الاجتمـاعي وكـل مـن الخوف من الجريمة، إذ إن الإناث أكثر خوفاً من الذكور واحتماليـة ان يكـون ضحية، والتقت نتائج هذه الدراسة مع ما جاءت به دراسة (Joseph, Beth & Timothy, 2006) والتي أشارت نتائجها إلى آن النِساءِ يبدين مستويات أعظم مِن الخوفِ الجريمة مِن الرجال. والتقت أيضاً مع دراسة (Detlef & Bram, 2005) والتي أشارت نتائجها إلى أن النِساءِ أكثر خوفاً مِـن الجريمـةِ مِـن الرجال. وتبين وجود علاقة سلبية ذات دلالة إحصائية بين السنة الدراسية وكـل من الخوف من الجريمة، والخوف أن يصبح ضحية، واحتمالية ان يكون ضحية، بمعنى أن الطلبة المستجدين أكثر خوفاً من الطلبة الذين مضى علـيهم فـصول دراسية داخل الجامعة وتبين وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين هل أنت طالب وافد والخوف من الجريمة، واحتمالية ان يكون ضحية، بمعنى أن الطلبة الوافدين أكثر خوفاً من الطلبة الأردنيين نظرا لحساسية موقفهم داخل الجامعـة والطـابع العشائري الذي يسود الجامعة مما يؤدي إلى تخوف الكثير من الطلبة الوافـدين، وتبين عدم وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين الكلية ودرجـة الخـوف مـن الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة.

ويمكن تفسير ذلك إلى عمليات التنـشئة الاجتماعيـة والأدوار الاجتماعيـة المرتبطة بالجنس، حيث تركز عمليات التنشئة الاجتماعية علـى الحمايـة الزائـدة للأنثى من قبل أفراد الأسرة والمجتمع، بالإضافة إلى أن التنشئة الاجتماعية الذكرية تركز على صفات الرجولة (المتمثله بعدم الخوف، وعدم الخوف عند الـسير فـي الليل من الصفات الرجولية). وقـد يكـون لهـذا الوضـع الاعتمـادي (النفـسي والاجتماعي) عند الأنثى أثر في خوف الإناث أكثر من الذكور من الجريمة عامة. بالإضافة إلى أن الدور الاجتماعي الأنثوي لا يفضل العدوانية عند الإناث بل يشجع

الحساسية والشفافية وهذه من الصفات الأنثوية المنسجمة مع الدور الاجتماعي الأنثوي، وبالتالي لا يفضل أن ترى الأنثى تدافع عن نفسها حتى إذا تعرضت لاعتداء جرمي، وإنما تناط هذه المسؤولية بأشخاص آخرين كالأخ، أو الأب، أو الزوج أو حتى المارة في الشارع.

5. 3 التوصيات

1. إعداد برامج توعية للطلبة الجدد تقوم على تثقيف الطلبة بحقوق الإنسان والمواطنة والانتماء إلى الوطن وتقبل الرأي والرأي الأخر وتعزيز ثقافة التسامح، للتقليل من مخاطر الخوف من الجريمة.
2. استخدام التقنيات الحديثة في ضبط الدخول للجامعة والحركة البشرية داخلها. وتحديث التشريعات الجامعية المتعلقة بالمخالفات داخل الحرم الجامعي عامة بما يتناسب مع الظواهر السلبية المستجدة في الجامعات الأردنية.
3. العمل على وضع إستراتيجية خاصة للوقاية من العنف في الجامعة ومكافحته، وتعزيز الثقافة الاجتماعية والقيم المجتمعية الجامعية النابذة للعنف للوقاية من العنف، وتدريب على حل الخلافات بأساليب تربوية وصحية وذلك لخفض العنف.
4. رسم سياسات أمنية لتحديد الفئات الفئات الاجتماعية المستهدفة من الخوف من الجريمة.
5. إنشاء برامج تثقيفية للتقليل من الخوف من الجريمة،
6. تعزيز الأمن الجامعي للفئات الأكثر خوفاً من الجريمة،
7. العمل على معالجة المتغيرات التي تؤدي إلى الخوف من الجريمة.

4.5 خلاصة الفصل

تناول هذا الفصل الخاتمة ومناقشة النتائج وتوصيات الدراسة. وقد فحصت هذه الدراسة الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية وعلاقتها بالخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة، وقد بينت نتائج الدراسة وجود علاقة سلبية ذات

دالة إحصائيا بين متغيرات الدراسة والخوف من الجريمة، وقـد فـسرت الدراسـة النتائج في ضوء الدراسات السابقة حيث دعمت نتائج هذه الدراسة مع ما جاءت به النماذج والنظريات الاجتماعية ذات العلاقة، وأخيرا فقد طرحت هذه الدراسة عـددا من التوصيات التي توصلت إليها على ضوء نتائج الدراسة، وكان من أهمها رسم سياسات أمنية لتحديد الفئات الفئات الاجتماعية المستهدفة من الخوف من الجريمة. من خلال إنشاء برامج للتقليل من مخاطر الجريمة، وتوفير الأمن للفئـات الأكثـر خوفاً من الجريمة.

المراجع

أ- المراجع العربية

البداينة، ذياب (2000)، أثر المتغيرات الشخصية وإدراك مخاطر الجريمة وخبرة الضحايا في الخوف من الجريمة، **مجلة العلوم الإنسانية**، جامعة منتوري، قسطنطينة، الجزائر، ص 7-26

برهوم، محمد عيسى (2004)، **علم الاجتماع الجنائي**، مركز البحوث والدراسات، جامعة الشارقة، الإمارات العربية المتحدة.

الحديني، وفاء مسعود محمد، (2001) المخاوف الشائعة لدى طلبة الجامعة، **مجلة علم النفس،** عدد 60، الهيئة المصرية العامة للكتاب. ص 65-81.

خصاونه، سامي عبدالله(2003) جامعة المستقبل في الأردن آراء وأفكار ومقترحات متوفر عبر: http://ju.edu.jo/publication/cultural64/future.htm

الدوري، عدنان (1984) **أسباب الجريمة وطبيعة السلوك الإجرامي**، الكتاب الأول، الطبعة الثالثة، ذات السلاسل، الكويت.

سلامة، ممدوحة محمد(1987)، مخاوف الأطفال وإدراكهم للقبول، الرفض الوالدي، **مجلة علم النفس،** عدد 16، القاهرة ك الهيئة العامة للكتاب، ص46- 53.

الشقور، منال ادلمه عبد، (2005). **العلاقة بين الخصائص الشخصية والأسرية وأشكال الإساءة التي تعرض لها طلبة الجامعة أثناء طفولتهم**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

الصرايرة، نائلة سليمان (2006)، **واقع العنف لدى طلبة الجامعات الحكومية الأردنية مؤتة والأردنية واليرموك**. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة مؤتة، الكرك، الأردن.

الطراونه، اخليف؛ عبيدات، محمد طالب؛ عبد الخالق، غسان؛ المفلح، كمال؛ هيثم، بندر؛ ابو شاشية، ايناس؛ هيلات، محمود؛ الدعوم، يحيى (2005)، **البيئة الجامعية: واقع وطموح**، وزارة التعليم العالي والبحث العلمي، عمان.

عريم، عبد الجبار(1973)، **نظريات علم الاجرام**. مطبعة المعارف، بغداد.

العمر، معن خليل (2006)، **مصادر العنف الطلابي والحياة الجامعية**، ندوة العنف في الجامعات "نحو مجتمع امن" الفترة من 6-2006/3/8 جامعة مؤتة، الكرك.

العموش، احمد (2003)، **الخوف من الجريمة في دولة الإمارات**، مركز بحوث الشرطة، الشارقة.

الغول، حسين علي (2003). **علم النفس الجنائي**، دار الفكر العربي، القاهرة، مصر.

الفقي، احمد عبد اللطيف (2003). سلسلة حقوق ضحايا الجريمة، **الجاني والمجني عليه وحقوق ضحايا الجريمة،** دار الفجر للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى، القاهر.

الوريكات، عايد (1998)، اتجاهات طلبة جامعة مؤتة نحو الجريمة، **مؤتة للبحوث والدراسات**، المجلد الثالث عشر، العدد الثامن.

ب- المراجع الأجنبية

Acierno, Ron., Rheingold, Alyassa A.1., Resnick, Heidi S.1., Kilpatrrick, Dean G.1., (2004). Predictors of fear of crime in older adults, **Journal of Anxiety**,Vol.18 Issue 3, p385, 12p

Adri van Der Wurff, leendert van staalduinen, Peter Steringer, (2001). Fear of Crime in Residential Environments: Testing a Social Psychological Model, **The Journal of Social Psychology**, 129(2), 141-160

Bakich, Michael E, (2004), Reclaim the night sky**, Astronomy**, Vol 32 Issue 6, p38-43, 6p.

Barclay, W. (1997). Getting tough on crime. Australian **Journal of Forensic Sciences**، Vol 29, pp1–2.

Bedenbaugh, Cheryl (2003). **Measuring Fear o fCrime on Campus: a Study of an Urban University,** Unpublished Master's Thesis, Louisiana State University, USA.

Blake, sara & Morley, Liza. Autumn (2004). **Fear of Crime Survey**, Elmbridge Borough Council, Available on: http://www.orc.co.uk.

Carvalho, Irene، and Lewis Dan (2003). Beyond Community Reaction to Crime and disorder among Inner City residents**, criminology,** Vol 41. Issue 3, pp 779-812

Catherine Palmer, Anna Ziersch، Kathy Athurson and Fran Buam.(2005). Danger Lurks around every corner: Fear of Crime and its Impact on Opportunities for Social Interaction in Stigmatised Australian Suburbs, **Urban Policy and Research** Vol 23، No. 4, pp 393-411.

De Donder, Liesbeth. Verté, Dominique. Messelis, Els (2005). Fear of Crime and Elderly People: Key Factors That Determine Fear of Crime among Elderly People in West Flanders. **Ageing International,** Vol. 30 Issue 4, pp363-376

Del Carmen, Alejandro, O., Elmer Polk, Caryl Segal and RobertL. Bing III. (2000). Fear of Crime on Campus: Examining Fear Variables of CRCJ Majors and Nonmajors in Pre- and Post-Serious Crime Environments**, Journal of Security Administration**, Vol. 23: pp. 21-36.

Economist; 7/19/2003. **Fear it Self**, Vol.368 Issue 8333, p 45-45، 2/3p. Available on: http://search.epnet.com

Eschholz, Sarah, Chiricos, Ted, and Gertz, Marc، (2003). Television and Fear of Crime: Program Types, Audience Traits, and the Mediating Effects of Perceived Neighborhood Racial Composition**, Social Problems,** Vol. 50 Issue 3, p395, 21p.

Farrall, S., Bannister, A. J., Ditton, J, & Gilchrist, E. (2000). Social psychology and the fear of crime: Re- examining a speculative model**. British Journal of Criminology**, Vol 40, pp 399 – 413.

Felson, Marcus,(1992). Routine Activities and Crime Prevention, **Studies on Crime and Crime Prevention**, No 1, pp. 31-33

Ferraro, Kenneth F., (1996). Women's Fear of Victimization: **Shadow of Sexual Assault**, Vol 75, Issue 2, pp667-690.

Fetehenhauer, Detlef. Buunk, Bram P., (2005). How to explain gender differences in fear of crime: Towards an evolutionary approach. Sexualities**, Evolution & Gender;** Vol. 7 Issue 2, p95-113, 19p, 4 charts، 1 graph

Hale, C., (1996). Fear of Crime. Areview of the literature, **International Review of Victimology,** Vol. 4, pp 79

Heath, Linda and Kevin Gilbert. (1996).“Mass media and fear of crime,” **American Behavioral, Scientist,** Vol 39, Issue 4.

Home Office Fear of Crime Team.January (2005) **Tackling Fear of Crime and Disorder in the community,** Available. on: http://www.crimereduction.gov.uk/fearofcrime02.htm

James W. Kanan and Matthew V، Pruitt (2002). Modeling Fear of Crime and Perceived Victimization Risk: The (In) Significance of Neighborhood Integration**, Sociological Inquiry**, Vol. 72, No. 4, pp 527-548

John Howard Society Of Alberta, (1999). Available; on http://www.johnhoward.ab.ca/PUB/C49.htm

Jonathan, Jackson (2004) Validating New Measures of the Fear of Crime, **International Journal, Social Research Methodology,** Vol. 8, No.4, pp297 – 315.

Joseph، J.، (1997). Fear of crime among black elderly. **Journal of Black Studies,** Vol. 27, pp 698-717.

Karen Lysaght, (2005). 'WARSAW 2,: gendered negotiations in a fearful landscape**, Irish Journal of Sociology** Issue 0791-6035 Vol. 14.(2) 2005, pp. 115-33.

Lewis, Dan & Cireta w. Salem, (1986). **Fear of Cime: Incivility and The Problem New Brunswick**, N.J. Transaction Books.

Madriz, E.I., (1997). Images of criminals and victims: A study on women's fear and social control. **Gender and Society**, Vol.11, No.3, pp 342 – 356.

McConnell, Elizabeth H., (1997). Fear of Crime on Campus: A Study of a Southern University, **Journal of Security Administration,** Vol 20, Issue 2, pp22-46.

Nicole E. Rader (2003), **The Threat of Victimization :A Theoretical Reconceptualization of Fear of Crime,** Vol. 24,، pp 689-704

Otis, Melanie D, (2007). Perceptions of Victimization Risk and Fear of Crime Among Lesbians and Gay Men**, Journal of Interpersonal Violence**, Vol. 22 Issue 2, pp198-217.

Renauer, Brian C, (2007). Reducing Fear of Crime**. Police Quarterly;** Vol. 10 Issue 1, p41-62, 22p.

Reid, Lesley Williams, Konrad, Miriam, (2004). The Gendaer Gap in Fear: Assessing The Interractive Effects of Gender and Perceived Risk on Fear of Crime, **Sociological Spectrum**, Vol. 24 Issue 4, p399-425, 27p.

Richard Yarwood (2005**).** Crime Concern and Policing in the Countryside: Evidence from Parish Constabulary, England, **Policing & Society,** Vol 15, No. 1, pp 63-82

Schafer, Joseph A. Huebner, Beth M & Bynum, Timothy S, (2006), Fear of crime and criminal victimization: Gender-based contrasts, **Journal of Criminal Justice** Vol. 34 Issue3 p285-301, 17p

Scheider, Matthew C. Rowell, Tawandra. Bezdikian, veh. (2003). The Impact of Citezn Percepins of Community Policing on Fear of Crime: Findings From tweleve Cities, **Police Quarterly**، Vol. 6 issue 4, p363, 24p 7 charts, 2 diagrams.

Sloan III, John J., Mark M. Lanier and Deborah L. Beer. (2000). “Policing the contemporary university campus: Challenging traditional organizational models,” **Journal of Security Administration**, Vol 23, Issue 1.

Smolej, Mirka & Kivivuori, Janne (2006). The Relation Between Crime News and Fear of Violence. **Journal of Scandinavian Studies in Criminology & Crime Prevention;** 2006, Vol. 7 Issue 2, pp 211-227.

Sofia Fisher, Alfred Allan, & Marla M. Allan, (2004). Exploratory study to examine the impact of television reports of prison escapes on fear of crime, operationalised as state anxiety, Australian **Journal of Psychology,** Vol. 56, No. 3, pp 181 – 190.

Sunghoon Roh**,** Willard M. Oliver (2005). Effects of community policingupon fear of crime: Understanding the causal linkage. **Policing**, Vol.28 Issue 4, pp 670-683.

Valerie, Moller (2005). Resilient or Resigned ? Criminal Victimisation and Quality of life in South Africa, **Social industries Research,** Vol. 72, pp 263-317.

Van Den Buick (2004). Relation between Television Fiction and Fear of Crime, **European Journal of Cmmunication**, Vol. 19 Issue 2, p239-248, 10p

Walklate, S. (1998). Crime and community: Fear or trust? British **Journal of Sociology,** 49, pp 550 – 569.

Warr, M, & Ellison, C. G. (2000**).** Rethinking social reactions to crime: Personal and altruistic fear in family households. The American **Journal of Sociology,** Vol. 106، pp 551 – 578.

Warr، Mark. (1990). "Dangerous Situations: Social Context and Fear of Victimization" **Social Forces**, Vol 68, Issue 3: pp. 891-907

Weitzer، Ronald and Kubrin، Charis E. (2004). Braking News: How Locol TV New and Real- World Conditions affect Fear of crime, **Justice Quarterly** Vol 21 Issue 3 p497-520، 24p

Whitley‚ Rob & Prince‚ Martin (2005). Fear of crime, mobility and mental health in inner-city London‚ UK, **Social Science & Medicine;** Vol. 61 Issue 8, pp1678-1688

ملحق(أ)

الاستبانة

بسم الله الرحمن الرحيم

الأخوة الأعزاء

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

هذه الدراسة جزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في علم الجريمة، وتهدف هذه الدراسة إلى التعرف على **الخصائص الشخصية والاقتصادية والاجتماعية وعلاقتها بالخوف من الجريمة لدى طلبة جامعة مؤتة،** لذا يرجى التكرم بالإجابة عن هذه الأسئلة بما ينطبق وحالتك، علماً بأن هذه المعلومات سرية ولن تستخدم إلا لغايات البحث العلمي، ولذلك يرجى عدم كتابة اسمك أو أي شيء قد يدل على شخصيتك.

شاكرا لكم حسن تعاونكم

الباحث

رائد زكي العمارين

1- النوع/ حدد: 1- ذكر 2- أنثى

2- العمر/ حدد: 1- أقل من 18 2-18-24 3- 25-29 4- 30-34

3- هل أنت طالب وافد؟ 1- نعم 2- لا

4- مستوى الدراسة: 1-أولى 2-ثانيه 3- ثالثه 4- رابعة

5- الكلية.....................

6- هل والدك على قيد الحياة: 1- نعم 2- لا

7- هل والدتك على قيد الحياة: 1- نعم 2- لا

8 - أين تعيش؟

1- سكن طالبات داخل الجامعة.

2- سكن طلاب / طالبات خارج الجامعة.

3- شقه مع طلاب / طالبات خارج الجامعة.

4- شقه مع عائله خارج الجامعة.

6- مع أسرة.

9- الدخل الشهري للاسرة: 1- أقل من 150 2- 150-299 3- 300-499
4- 500-599 5- أكثر من 600

10- الحالة التعليمية للاب: 1- لم يلتحق بالتعليم 2- أساسي 3- ثانوي
4- بكالوريوس 5- دراسات عليا

11- الحالة التعليمية للام: 1- لم تلتحق بالتعليم 2- أساسي 3- ثانوي
4- بكالوريوس 5- دراسات عليا

12- الحالة المهنية للاب: 1- لا يعمل 2- القطاع الحكومي 3- القطاع الخاص
4- أخرى/ حدد.......

13- الحالة المهنية للام: 1- لا تعمل 2- القطاع الحكومي 3- القطاع الخاص
4- أخرى/ حدد.......

14- الحالة الاجتماعية للاب: 1- متزوج 2- مطلق 3- أرمل 4- منفصل

15- الحالة الاجتماعية للام: 1- متزوجة 2- مطلقة 3- أرملة 4- منفصلة

16- ما نوع المساقات التي تدرسها في الفصل الحالي

1- صباحية (قبل الساعة الثالثة)

2- مسائية (بعد الساعة الثالثة)

3- صباحية ومسائية

17- ما عدد الساعات التي تدرسها يوميا،حدد ذلك:......................

18- كم ساعة في الأسبوع تعد واجبات،حدد:

1- (0 - 9) 2- (10 – 19) 3- (20 – 29) 4- (30 – 39) 5- (40) فأكثر

19- أين تعد واجباتك الجامعية ؟

1– داخل الحرم الجامعي

2- خارج الحرم الجامعي

3- كلاهما

20- هل تعمل في الليل أو في النهار؟

1- نهارا

2- ليلا

3- كلاهما

4- لا أعمل (أدرس فقط)

21- هل تسير بمفردك داخل الحرم الجامعي خلال النهار: 1- نعم 2- لا

22- هل تسير بمفردك داخل الحرم الجامعي في المساء: 1- نعم 2- لا

23- كم مره بالعادة تتجنب أن تخرج لوحدك في الحرم الجامعي لخوفك ان تكون ضحية لجريمة:

1- أبدا 2- أحيانا 3- دائما

24- ما هي الانشطه التي تشترك فيها داخل الحرم الجامعي:

1- نشاط رياضي

2- مسرحي

3- أنديه

4- تنظيمات

5ـ - أخرى/ حدد..........

25- هل تلتحق في الانشطه السابقة خلال النهار أو الليل

1- نهارا

2- ليلا

3- كلاهما

26- ما هي عدد الساعات التي تقضيها يوميا في التالية:

1- محاضرات/ حدد.......

2- الاندية الطلابية والنشاطات (0، 1، 2، 3، 4) أكثر من 4 ساعات

3- المكتبة (0، 1، 2، 3، 4) أكثر من 4 ساعات

27- هل كنت ضحية لأي من الجرائم التالية:

1- الضرب: 1- نعم 2- لا

2- السطو أثناء وجودك في البيت: 1- نعم 2- لا

3- السطو على البيت أثناء غيابك: 1- نعم 2- لا

4- أخذ شيء منك بالقوة: 1-نعم 2- لا

5ـ- التعرض للسرقة أثناء المحاضرة: 1- نعم 2- لا

6- التعرض للسرقة في المكتبة: 1- نعم 2- لا

7- التهديد: 1- سكين 2- عصى 3- سلاح 4- أخرى

8- أخرى، حدد

28- إذا كنت ضحية لأي من الجرائم المذكورة أعلاه هل حدث أي منها داخل الحرم الجامعي ؟

1- نعم 2- لا

29- إذا أي من الجرائم المذكورة في البند 28 حصلت داخل الحرم الجامعي من فضلك حدد أين حصلت؟

1- المكتبة 2- الكلية 3- القسم 4- قاعة المحاضرات 5- غير ذلك/ حدد..........

30- إذا الجرائم المذكورة في البند 33 حصلت بعيدا عن الجامعة على أي مسافة تم ذلك ؟

1- كيلو متر

2- أكثر من كيلو متر

31- متى حصلت الجرائم معك

1- في الستة الأشهر الاخيره من الدراسة

2- في السنة الاخيره

3- في أخر سنتين

4- في الخمس سنوات الاخيره

5- أكثر من خمس سنوات حصلت

32- هل تعرف شخصا كان ضحية للجرائم المذكورة في البند 28 ؟

1- نعم 2- لا

33- إذا كان نعم ما هي علاقتك مع الشخص؟

1- معرفة شخصيه

2- صديق

3- احد الأقارب

34- إذا كنت تعرف شخصا ضحية لأحد الجرائم المذكورة في البند 28 هل حدثت إحدى هذه الجرائم داخل الحرم الجامعي؟ 1- نعم 2- لا

35- هل اطلعت على إحصائيات الجرائم التي حدثت داخل الحرم الجامعي ؟

أ- نعم ب- لا

36- هل اطلعت على إحصائيات عن جرائم حصلت في مدينتك.

أ- نعم ب- لا

37- كيف تخرج مساء من الحرم الجامعي:

أ- لا اخرج

ب- مره في الأسبوع

ج- مرتين في الأسبوع

د- غالبا مرة في اليوم

هـ- كل يوم

38- هل تخاف ان تخرج وحيدا من الحرم الجامعي مساء ؟

أ- لا أخاف

ب- أحيانا أخاف

د- دائما أخاف

39- هل تتجنب مناطق داخل الحرم الجامعي ذات أضاءه خافته

أ- نعم ب- لا

40- هل تتجنب مناطق في الحرم الجامعي فيها أشجار كثيفة

أ-نعم ب- لا

* ضع إشارة (x) في الخانة المناسبة:

الرقم	الســـــــــــؤال	خوف كبير جدا	خوف كبير	خوف متوسط	خوف قليل	غير خائف
41	ما درجة خوفك من خروجك وحيدا في الحرم الجامعي بعد المساء.					
42	ما درجة خوفك من خروجك وحيدا في الحرم الجامعي بعد المساء.					
43	ما درجة خوفك من السير ليلا من المكتبة إلى موقف السيارة.					
44	ما درجة خوفك من السير ليلا من قاعة المحاضرات إلى موقف السيارة.					
45	ما درجة خوفك أثناء جلوسك وحيدا داخل المكتبة بعد المساء.					
46	ما درجة خوفك من أن تتعرض لجريمة بعيدا عن الحرم الجامعي أثناء النهار.					
47	ما درجة خوفك أن تتعرض لجريمة بعيدا عن الحرم الجامعي بعد المساء.					
48	ما درجة خوفك أن تكون ضحية جريمة داخل الحرم الجامعي نهارا ؟					
49	ما درجة خوفك أن تكون ضحية جريمة داخل الحرم الجامعي ليلا ؟					
50	ما درجة تأثير التقارير ووسائل الإعلام على خوفك من الجريمة داخل الحرم الجامعي.					

الرقم	الســـــــــــؤال	خوف كبير جداً	خوف كبير	خوف متوسط	خوف قليل	غير خائف
51	ما درجة خوفك أن تصبح ضحية لإحدى الجرائم التالية داخل الحـرم الجامعي؟					
	1- أن تتعرض للضرب داخل الحرم الجامعي					
	2- أن تتعرض للاغتصاب داخل الحرم الجامعي					
	3- إذا سطا احد على بيتك أثناء وجودك					
	4- أن يؤخذ منك شيئا بالقوة					
	5ـ - أن يسرق منك شيئا أثناء المحاضرة					
	6- أن يسرق منك شيئا وأنت في المكتبة					
	7- أن تسرق حقيبتك داخل الحرم الجامعي					
	8- أن تهدد بالسكين أو بالعصا					
	9- أن تقتل					

الرقم	السـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـؤال	احتمال كبير جداً	احتمال كبير	احتمال متوسط	احتمال قليل	لا يوجد احتمال
52	**ما درجة احتمالية أن تكون ضحية لإحدى الجرائم التالية داخل الحرم الجامعي؟**					
	1- أن تتعرض للضرب داخل الحرم الجامعي					
	2- أن تتعرض للاغتصاب داخل الحرم الجامعي					
	3- إذا سطا احد على بيتك أثناء وجودك					
	4- أن يؤخذ منك شيئا بالقوة					
	5- أن يسرق منك شيئا أثناء المحاضرة					
	6- أن يسرق منك شيئا وأنت في المكتبة					
	7- أن تسرق سيارتك داخل الحرم الجامعي					
	8- أن تهدد بالسكين أو بالعصا					
	9- أن تقتل					

الرقم	السـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـ ـؤال	خطورة كبيرة جداً	خطورة كبيرة	خطورة متوسطة	خطورة قليلة	لا يوجد خطورة
53	**ما درجة خطورة ان تصبح ضحية لإحدى الجـرائم التاليـة داخـل الحرم الجامعي:**					
	1- أن تتعرض للضرب داخل الحرم الجامعي.					
	2- أن تتعرض للاغتصاب داخل الحرم الجامعي.					
	3- إذا سطا احد على بيتك أثناء وجودك.					
	4- أن يؤخذ منك شيئا بالقوة.					
	5 - أن يسرق منك شيئا أثناء المحاضرة.					
	6- أن يسرق منك شيئا وأنت في المكتبة.					
	7- أن تسرق حقيبتك داخل الحرم الجامعي.					
	8- أن تهدد بالسكين أو بالعصا.					
	9- أن تقتل.					